

dan det her finder sted. Derfor blev det besluttet allerede på det tidspunkt. Så man kendte vilkårene, og der er foretaget en vurdering.

Det, jeg siger med ærlighed, er – jeg har også spurgt mig for, vi har også mennesker siddende i Venstres folketingsgruppe, der samtidig sidder i et byråd – om ikke det er en rigtig vurdering, at der er sket det, der er forudset, nemlig at det aftrappes, at der bliver kortere møder og måske færre møder i de bestående byråd, om ikke det er en rigtig udvikling. Er det gået helt modsat af, hvad vi har vurderet? Nej, det er en rigtig udvikling. Det bekræftes, at sådan oplever de det også i virkelighedens verden.

Derfor vil jeg sige, at det sådan set efter min bedste overbevisning passer meget fint med, at der er en reduktion i vederlaget.

Kl. 16.50

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Jeg vil bare slå fast, at for hr. Leif Mikkelsen er de, der har en anden mening end hr. Leif Mikkelsen, åbenbart ikke ærlige.

Så vil jeg også godt spørge hr. Leif Mikkelsen: Der er jo kommet en hel del til, og jeg ved det, for jeg har talt med mange, også borgerlige, der siger, at de egentlig ikke var klar over, at man lige pludselig også skulle til at ansætte. Man får godt 1.000 kr. om måneden før skat, men må tage fri fra sit arbejde og selv betale for det. Jeg ved godt, at man kunne have valgt at få betaling for tabt arbejdsfortjeneste, men så var det både for byrådet og det nye sammenlægningsudvalg.

Man skulle åbne budgetterne i de gamle byråd, hvilket gav nogle meget tidskrævende møder. Det bliver så også tidskrævende for sammenlægningsudvalget, som nu skal til at overvåge, om der bevilges mere, og det ligger vist lige på 50.000 kr. nu. Det var ikke noget, man vidste, da man gik ind til det.

Hr. Leif Mikkelsen må jo nok indrømme, at der altså er en hel del at lave stadig væk i byrådene, men endnu mere i de nye sammenlægningsudvalg. Jeg tror, at byrådenes møder bliver kortere, men jeg tror egentlig ikke – det er ikke den erfaring, jeg har – at de mødes færre gange.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Jo, men altså hr. Arne Toft og jeg kan altså åbenbart godt nå til enighed om, at der sker en udvikling i mødefrekvensen eller mødelængden, eller hvad det nu bliver. Mængden af stof æn-

drer sig i den afviklingsfase. Hvis vi er enige om det, så er det korrekt, at det også smitter af på vederlaget. Og så kan man diskutere meget, om det er den reduktion, der var ret og rimelig eller ej, der er sket, men virkeligheden er, at det åbenbart er en rigtig præmis, når der er en udvikling i det, og det er sådan set det, der har været hele forudsætningen.

Derfor er det jo ikke nogen større videnskab; det er jo kun et spørgsmål om, hvorvidt man er enig i, at der sker den udvikling, som berettiger til en reduktion i vederlaget, eller om man ikke er enig i det. Og det når vi åbenbart ikke til enighed om, hr. Arne Toft og jeg. Men jeg kan konstatere, at vi er enige om, at der sker en udvikling, og så burde hr. Arne Toft også være enig i, at det også smitter af. Det kan jeg så forstå at hr. Arne Toft ikke er.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Der er et eller andet ganske usædvanlig inkonsistent i, at Venstre synes, at der, hvor det er godt og naturligt, at man sidder to steder, nemlig i en tidligere kommunalbestyrelse og i et nyt sammenlægningsudvalg, bliver man beskåret i vederlaget, hvorimod de steder, hvor det i virkeligheden er noget usædvanligt, at man har dobbeltmandater – hvor man sidder i Folketinget og er borgmester eller kommunalbestyrelsesmedlem, amtsrådsmedlem og folketingsmedlem – er der ikke nogen reduktioner. Det er mærkeligt.

Det er en inkonsistens, som vi er vant til at Venstre har, fordi det her handler om andre end Venstrefolk; og det gør det første ikke.

Vi er i Socialdemokratiet enige om – og vi har jo øjensynlig meget større ret til at mene noget om det, end flere andre har det, fordi vi som bekendt er med i spørgsmålet om hele dannelsen af det nye kommunale Danmark – at faldet i arbejdsbyrden i det bestående er rigtigt, og derfor ville det være logisk, om man f.eks. halverede vederlaget der. Jeg er enig med indenrigsministeren i, at det ville have været usædvanligt over for de gamle kommunalbestyrelsesmedlemmer, som ikke bliver valgt ind.

Men her må man så omvendt sige, at arbejdet i de nye sammenlægningsudvalg formentlig er meget større, end det vil være normalt, og de har jo fået fastsat et normalt honorar, så de burde have halvandet honorar. Og et halvt honorar plus halvandet honorar er lig med et honorar hvert sted.