

mer i forberedelsesudvalget, ikke skal have reduceret nogen af sine vederlag?

Det forstår jeg simpelt hen ikke. Det ville da være stort af ministeren at kunne sige: Nå, men det er en forglemmelse.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg forstod slet ikke spørgsmålet, og det er ikke noget, jeg står og laver sjov med, for der var altså så mange aktører i spil, at jeg ikke fangede spørgsmålet.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Jeg skal så gøre det kort, for ministeren har jo svaret mig på det.

Hvis man sidder i et amtsråd og stiller op til et sammenlægningsudvalg og bliver valgt, får man fuldt honorar begge steder. Hvis man sidder i et byråd og stiller op til et forberedelsesudvalg, altså i den nye region, så får man fuldt honorar begge steder. Det, jeg ikke kan forstå, er, at der ikke er nogen konsekvens.

Der er det, jeg siger, at det ville være stort, hvis ministeren nu kunne sige: Nå, men det er en forglemmelse.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Hvorfor skulle jeg sige, at det er en forglemmelse? Vi taler jo der om to helt forskellige myndigheder. Vi taler om den regionale struktur kontra den lokale struktur, analogt med det, vi talte om før, hvor fru Anne Bastrup var så venlig at bringe min egen fortid i erindring. Den har jo været strålende, kan jeg høre, i forhold til min nutid.

Det, der er problemstillingen her, er den situation, hvor man i den primærkommunale geografi er medlem af en kommunalbestyrelse og så samtidig nu bliver medlem af det, der skal være den nye kommunalbestyrelse – det er det, vi taler om her – hvor man sådan set i princippet sidder i to forskellige fora, der alene i år virker samtidig, og som har til opgave at beskæftige sig med i princippet de samme opgaver. Der er der rimelighed i, at man ser de opgaver under et.

Så kan man diskutere, om man skal reducere i det ene vederlag eller det andet vederlag, og det har jeg ligesom givet den indrømmelse, jeg kan, nemlig at det pædagogisk havde været lettere at

argumentere for, hvis man havde gjort det omvendt, men det ville have ført til samme resultat.

Sådan er det i øvrigt også vedtaget af Folketinget. Altså, der var jo blevet oplyst om problemstillingen, og den var kendt af både Folketinget, som jo har vedtaget regelsættet, og af dem, der stillede op til valgene i november.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Når noget er kendt, så er det jo klogt, når man ser, at dets virkning ikke er god, at man er stor nok til at kunne lave det om.

Det er det, vi burde, for hvad er det, der sker her? Der sker det, at man i de gamle kommunalbestyrelser rigtigt nok har mindre arbejde i løbet af 2006. Men hvad er det, man får vederlag for? Man får faktisk også i langt højere grad vederlag for noget andet end arbejdet, for det får man jo ikke *meget* for. Man får et vederlag for at være til rådighed for nogle borgere og for at tage et ansvar, og hverken det ene eller det andet forhold bliver faktisk mindre. Det er rigtigt, at arbejdsbyrden bliver mindre, men det er jo normalt ikke den, man får den store vederlæggelse for.

Tilsvarende bliver arbejdet i sammenlægningsudvalget meget større, ansvaret meget større, fejlmargenen meget større. Derfor ville det jo være logisk, at man sagde, at når man sidder begge steder, får man godt nok lidt for meget det ene sted, men så får man til gengæld også med det fulde honorar lidt for lidt eller meget for lidt det andet sted.

I den retning kunne man sige, at selv om det første år i sammenlægningsudvalgene faktisk er uacceptabelt tungt, så må de nøjes med det almindelige honorar, fordi mange af dem vil være fra gamle kommunalbestyrelser, hvor de måske får lidt mere.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg medgiver, at man kan vurdere det her forskelligt, og man kan derfor også nå frem til forskellige konklusioner. Men jeg står nu ved den måde, vi vurderede sagen på, da vi lovgav, også når vi ser de konkrete konsekvenser.

Kl. 16.40

Jeg tror i det hele taget, at man må være ærlig og sige, at det første år som folkevalgt er et hårdt år. Hvis vi ser på den gamle kommunale struktur, så har man jo fået det samme vederlag som byrådsmedlem, uanset om man var valgt år et