

blive en succes, også på det økonomiske område.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Der er tre korte bemærkninger. Den første taler er fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg er med på, at ordføreren ikke normalt er ordfører for det her område, og derfor skal jeg nok lade være at gå i detaljer med Thors hammer og andre ting. Men jeg går ud fra, at ordføreren kan sige lidt om De Konservatives generelle holdning.

Kl. 14.35

Der vil jeg gerne høre Det Konservative Folkepartis holdning til økonomien i kommunerne og den store ulighed, der er mellem kommunerne, og som man jo ikke har udlignet fuldstændigt med udligningsreformen. Som vi var inde på, da vi diskuterede udligningsreformen, er der en stor social ulighed på sundhedsområdet, som også slår igennem over for kommunerne. Vi er så også lige begyndt at kigge på det velfærdsudspil, som De Konservative jo også står bag, fra regeringen, hvor man bl.a. fjerner refusionen til kommunerne for unge under 30 år på kontanthjælp, hvor vi lige har fået en oversigt over, hvad det betyder for kommunerne, og hvor man kan se, at det i høj grad rammer de kommuner, der i forvejen har store sociale problemer – Københavns Kommune kommer f.eks. til at mangle 50 mio. kr.

Er det en fornuftig måde at gøre det på, og hvor uligheden styrkes? Eller ville det være bedre at sikre, at man fik penge ud til at afhjælpe problemer?

(Kort bemærkning).

**Allan Niebuhr (KF):**

Jeg vil gerne medgive, at der ikke er lige muligheder for kommunerne. Det er jo også derfor, vi har haft og har vedtaget udligningsreformen, som skulle være med til at skabe større lighed mellem kommunerne.

Jeg har som borger i et udkantssområde sagt: Jeg har det ikke så slemt med, at vi modtager den her berømte pose penge fra de rige kommuner bl.a. i hovedstadsområdet, men vi var da helst fri for at få den pose penge. Vi ville da hellere have, at man lavede en regionaludvikling, der gjorde, at vi kunne klare os selv ude i yderområderne. Det tror jeg da bestemt enhver kom-

mune med respekt for sig selv ville ønske: at man havde de samme udviklingsmuligheder ude i yderområderne, som man har i kerneområderne.

Så der er ikke lighed imellem kommunerne, men man søger gennem udligningsordningen at skabe en lighed, der går så langt, som det er muligt. Så må vi jo rette til undervejs, hvis det viser sig, at det er nødvendigt.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg er fuldstændig enig i, at det allerbedste ville være, at man sikrede, at der var gode udviklingsmuligheder overalt i landet. Men regeringen og Dansk Folkeparti gør jo det modsatte med den udligningsreform: Man stiller kravet om, at de penge, der bliver sendt til nogle af de kommuner, der har det svært, skal bruges på skattenedsættelser frem for f.eks. til sikre den nødvendige udbygning af skoler og børnehaver i overensstemmelse med det stigende børnetal i vækstkommunerne.

Det, jeg spurgte til, var, at når man nu har taget højde for udligningsreformen, så kan vi se, at den velfærdsreform, som regeringen, inklusive De Konservative, foreslår, f.eks. betyder, at man i København kommer til at mangle 50 mio. kr., fordi man fjerner refusionen for kontanthjælpsmodtagere under 30 år. Er det en god måde at sikre kommunalt råderum på, at man med velfærdsforslaget går ud og tager penge fra kommunerne? Ville det ikke være bedre at sikre, hvis man vil lave bedre velfærd, som man påstår, man vil, at der så kom penge ud til kommunerne til at lave den bedre velfærd for?

(Kort bemærkning).

**Allan Niebuhr (KF):**

Jeg må så sige, at det ikke er af ond vilje, at jeg ikke går ind i besvarelsen på spørgsmålet om de 50 mio. kr. i Københavns Kommune. Den sag er jeg ikke så dybt inde i, at jeg på nogen som helst måde vil kunne gøre mig klog på den.

Men jeg vil gerne vende det om og så sige: Det er efter min bedste overbevisning ikke regeringen og Dansk Folkepartis skyld, at det er svært for yderområderne, for jeg vil gerne slå fast, at enhver kommune i yderområderne også er nødt til at gøre sig klar til at kunne få vækst. Derfor er enhver kommune med respekt for sig selv nødt til at bygge modne og etablere erhvervsområder og være klar. Tænk nu, hvis den her virksomhed kom, så var det dog ærgerligt,