

beløb, som reelt gives til udligningen i de kommuner – især Nordsjællands kommuner, som ikke har almene boliger, ikke har de svage klienter – ikke engang svarer til en tredjedel af det, der er tjent, ved at den kommer 3 år for sent?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Det er jo et godt spørgsmål, når jeg ikke kan svare på det. Jeg vil gerne sige, at i den udligningsreform er der indgået så mange faktorer, parametre hedder det vist i fagsproget, og jeg går ud fra – jeg har selv siddet med i de forhandlinger – at man har gjort sig de ihærdigste anstrengelser for at få alt det lagt ind, så jeg forstår ikke helt spørgsmålet.

Det er da muligt, at der er en eller anden krælle på noget med nogle almennyttige boliger, eller hvad ved jeg, sådan som hr. Arne Toft rejser det. Det kan jeg ikke besvare detaljeret, og jeg ønsker heller ikke at gøre det her.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Man kan bare gå ind og tage tallene for, hvor mange flere kroner de har fået gennem de år, og så se, hvor meget man har udlignet med.

Men til et andet spørgsmål. Jeg vil godt spørge hr. Poul Nødgaard: Er det ikke en skrue næsten uden ende med de her kommuner, som nu får problemer med at holde budgetterne i 2006? Det vil der helt sikkert være nogle kommuner der gør. Nu tænker jeg på, at de skal lægges sammen, f. eks. fire landkommuner til en større kommune, hvor man ikke kan få besparelserne med det samme. Så ruller lavinen jo.

Vil hr. Poul Nødgaard være med til at se på at hjælpe de kommuner, som kommer i klemme her, fordi de kommer ind i en sammenlægning med to-tre andre kommuner, og fordi de måske får problemer i indværende år?

For alle ved jo, at overgangsåret er et svært år, som har kostet mange penge, fordi man også har været nødt til at ansætte nogle mennesker til at føre kommunerne ind i den nye verden.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg må sige til hr. Arne Toft, at der har været et lovforslag til behandling her i Folketinget, hvor der var indgået en aftale med kommunerne om økonomien i 2006. De fik besked på at genåbne budgetterne, hedder det vist i fagsproget, og det gjorde de langt om længe og fandt en hel del af

pengene, vel to tredjedele af pengene eller måske tre fjerdedele, det tør jeg ikke sige. Men der manglede et antal hundrede millioner kroner, og der blev fundet en eller anden løsning på det.

Men så kom finansministeren – mener jeg, det var – med et lovforslag her i Folketinget, der siger, at når man kommer ud af 2006, vil han sikre sig, at kommunerne har overholdt den del af aftalen, der nu er indgået om det beløb, de skulle spare.

Der sker det, at når regnskabet for 2006 skal afsluttes i kommunerne, er det op til den kommunale revision, hvad enten den foretages af et statsautoriseret revisionsfirma eller Kommunernes Revision, at påse, at de enkelte kommuner har overholdt de besparelser, som de har indrapporteret til Indenrigsministeriet og til Finansministeriet.

Er der så nogle kommuner, der ikke har gjort det – jeg ved ikke, om vi har trykket på de grønne knapper for forslaget, men ellers gør vi det i løbet af kort tid – jamen så er sagen klar, så må kommunerne via en reduktion i bloktilskuddet betale det beløb, som de eventuelt ikke har sparet, sådan som de har lovet. Så enkelt er det.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Nu havde vi lige for et par timer siden en forespørgselsdebat om kommunalt selvstyre, og i relation til det, vi nu diskuterer omkring økonomien, vil jeg gerne høre, hvordan hr. Poul Nødgaard forholder sig til dette med, at man griber ind selektivt over for enkeltkommuner.

Det, der ligger fra finansministeren, og som hr. Poul Nødgaard netop nu var inde på, er, at finansministeren har meddelt de nye kommuner, at hvis de gamle kommuner ikke har overholdt aftalen, så kan de nye kommuner blive trukket i bloktilskud. Er det den politik, hr. Poul Nødgaard mener der skal føres over for kommunerne i fremtiden, at man skal gå individuelt efter kommunerne, hvis der er nogle, der ikke overholder indgåede aftaler?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Nej, men hvis vi skal tage det først, vil jeg godt lige sige, at de fremtidige aftalesystemer bliver aftaler, der bliver indgået under et. Det er det rigtige, tror jeg.

Men det, vi taler om nu, som hr. Arne Toft rejste, og som jeg forstår at også hr. Ole Glahn efterfølgende rejser, er spørgsmålet om 2006. Og