

godt signal at sende at sige, at vi nu sætter spot på fremtiden og lader fortiden ligge; at nu er det altså mål- og rammestyrt og ikke detailregulering, der er målet.

Så hvis vi nu holder hinanden godt fast på det, er det et væsentligt forslag til vedtagelse, vi vedtager, og så er det faktisk unødvendigt med kommissionsmedlemmer og andre fine folk til at vurdere det her. Hvis medlemmerne i denne sal, når vi vedtager lovgivningen, er opmærksomme på den her problemstilling, som vi taler om i dag, er det et ganske fint forslag til vedtagelse, derfor vil jeg tillade mig endnu en gang at glæde mig over dets ordlyd.

**Den fg. formand** (Elisabeth Arnold):

Hvis medlemmerne kan standse deres private snak lidt, så er der et par korte bemærkninger til fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod** (EL):

Jeg vil sige til hr. Leif Mikkelsen, at jeg stadig væk har svært ved at se, hvor det konkrete i forslaget til vedtagelse fra regeringspartierne og Dansk Folkeparti er. Altså, alle kan jo komme med nogle fine besværgelser om, at man ønsker at have så meget kommunalt selvstyre som muligt og ikke have så meget regulering af de administrative processer.

Hvad betyder det i praksis? Betyder det i praksis, at man ikke vil komme med nye forslag til tvangsprivatiseringer, hvor kommunerne pålægges, at endnu flere områder skal måles og vejes; at man skal kunne måle alting i meget små detaljer, for at private kan konkurrere? Er det det, det betyder? Vil Venstre afstå fra at gøre det i fremtiden?

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen** (V):

For mig er det ganske konkret, når et Folketing vedtager en ordlyd, som jeg nu har citeret to gange, afsluttet med, at Folketinget samtidig pålægger regeringen i efteråret 2006 at redegøre for det kommunale selvstyres vilkår og at give en status for kommunalreformens gennemførelse. Altså allerede i efteråret 2006 er regeringen forpligtet til at byde på det her, og Folketingets partier kan holde regeringen op på, om den nu også har fokus nok på det, vi siger her, nemlig at målet altså er mål- og rammestyrt og ikke detailregulering. Så der får fru Line Barfod rig lejlighed til at forfølge, om der nu også er en kurs,

der lever op til det forslag til vedtagelse, vi behandler her i dag. Så det er ganske konkret.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod** (EL):

Jeg er med på, at jeg som folketingsmedlem har mulighed for fortsat at spørge til, om regeringen laver detailregulering, eller om den giver det kommunale selvstyre nogle vilkår. Det har jeg uanset dette forslag til vedtagelse.

Hvad angår en redegørelse til efteråret, kan man sige, at der ikke er nået at komme meget ny lovgivning. Det, der kunne være spændende, var, hvis hr. Leif Mikkelsen kunne konkretisere, hvad det er, Venstre mener man ville afstå fra fremover. For det ligger jo i den ekspertkommission, som oppositionen har foreslået, at det skal gøres konkret, hvad vi i Folketinget bør afstå fra, og hvordan vi bedre giver et kommunalt selvstyre.

Men der har endnu ikke været noget konkret fra hr. Leif Mikkelsen. Lægger man f.eks. fra Vestres side op til, at man ikke længere vil stille krav til kommunerne om tvangsprivatisering og om at måle og veje alting i små detaljer?

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen** (V):

Jeg tror, fru Line Barfod har misforstået forespørgslen i dag eller har ønsket at misforstå den. Denne forespørgselsdebat ligger i forlængelse af kommunalreformens vedtagelse og det, at vi starter nye, stærke kommuner op pr. den 1. januar 2007, giver Folketinget mulighed for at give disse nye kommuner en håndsrækning, et signal, en dåbsgave, hvor der i fremtidens aftalesæt, i fremtidens vilkår skal tages hensyn til, at vi har 98 og ikke 275 kommuner, der nu kan løfte en lang række opgaver, som det flertal, der har tillid til kommunestyret, har lagt ud til dem i forlængelse af kommunalreformen. Og vi noterer os, hvem der turde det, og hvem der ikke turde det.

Venstre turde altså på det tidspunkt lægge opgaverne derud. Nu sender vi så et nyt signal om, at vi også godt tør sige, at der skal være mål- og rammestyrt i fremtiden og ikke detailregulering, som vi har set en række tilfælde af både nu og tidligere.

Derfor er det et stærkt, nyt og godt signal til det kommunale selvstyre. Det behøver ikke være mere konkret nu end ved et forslag til vedtagelse om, at det her skal der fokus på. Det er langt stærkere og langt vigtigere end det at kaste