

## Meddelelser fra formanden

### Formanden:

Tak til indenrigs- og sundhedsministeren. Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Mødet genoptages i dag kl. 13.00, og der be-  
gynder vi så med anden runde, og der har fru Pia Gjellerup meldt sig som den første ordfører.

Mødet udsat kl. 12.22

Mødet genoptaget kl. 13.00

## Meddelelser fra formanden

**Den fg. formand (Elisabeth Arnold):**

Medlemmer af Folketinget Per Clausen (EL) m.fl. har meddelt mig, at de ønsker at tage forespørgsel nr. F 35, som blev anmeldt den 24. februar 2006, tilbage.

Forespørgslen er hermed bortfaldet og udgår af Folketingets dagsorden for i morgen den 21. april 2006.

## Forhandlingen genoptoges

**Den fg. formand (Elisabeth Arnold):**

Jeg giver først ordet til fru Pia Gjellerup i anden runde, værsgo.

**Pia Gjellerup (S):**

Indenrigsministeren brugte et udtryk i sin besvarelse, der lød: Der er en ret bred enighed om, at det kommunale selvstyre er en god idé, som bør udvikles.

Det er fuldstændig rigtigt, men det er på den anden side også det, der gør, at sådan nogle debatter som denne her kan blive lidt meningsløse, fordi vi kommer til at stå og sige noget, som vi sådan set alle sammen er ret enige om. Det er derfor, vi fra en række partiers side har søgt efter at få sat noget systematik i og noget handling bag udmøntningen af det, der er ret bred enighed om. Ellers bliver det nogle lidt uforpligtede taler.

Jeg synes også, at det er det, man må beskrive i forbindelse med det forslag til vedtagelse, der

er kommet fra Venstre og Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti, fordi det godt nok forsøger at opstille nogle principper, men når principper handler om, at kommunalbestyrelserne skal tilvejebringe dokumentation, at noget skal begrænses mest muligt, og at andet er at have mulighed for i videst mulig omfang, så bliver det jo elastik på elastik på elastik. Det kan være en udmærket leg, det kan også være en udmærket diskussion, men vi står netop, hvad vi alle har bekræftet hinanden i, på tærskelen til noget, der handler om, at vi faktisk har brug for at se på det kommunale selvstyres muligheder med nye og friske øjne.

Der vil jeg gerne, som mange har gjort, og som jeg også gjorde det i min indledning, sige, at der selvfølgelig er en modsætning mellem detailregulering og borgernes retssikkerhed. Det er dette skisma, som vi alle møder, og som gør, at vi alle er med til at vedtage detailreguleringen, hvor vi ind imellem kan synes, det bliver for meget. Men det er også for at sikre, at opgaverne bliver løst, sådan at borgerne får den bedst mulige betjening og ikke kommer i klemme.

Det er derfor, jeg har ønsket at komme med nogle enkelte bemærkninger her i anden omgang, nemlig vedrørende diskussionen om meget store opgavers udflytning til kommuner i forbindelse med kommunalreformen. Når man flytter meget store, tunge opgaver med sårbare mennesker ud i det yderste led, som jo kan være store kommuner, og som stadig kan være relativt små kommuner, er der behov for at lade megen detailregulering følge med for at sikre de pågældende meget sårbare mennesker en høj grad af retssikkerhed.

Det er derfor, der er diskussioner, når vi taler kommunalreform, om, hvorvidt der er opgaver, man skulle have sendt ud i det yderste led. For hvis man vil sende sådanne sårbare opgaver ud i det yderste led, får man også megen detailregulering med, hvis man også vil løfte borgernes retssikkerhed.

Kl. 13.05

Det er derfor, vi har ønsket det forslag til vedtagelse, som vi har fremsat, nemlig for at få et overblik og en fordybelse, og jeg vil håbe, at den vedtages enten i dag eller i form af videre drøftelser.

**Den fg. formand (Elisabeth Arnold):**

Den næste, der får ordet, er ordføreren for forslagsstillerne, hr. Leif Mikkelsen.