

man samtidig fjerner skatteudskrivningsgrundlaget, er det jo et udtryk for, at man ikke ønsker et regionalt selvstyre. Det er jo sådan set det, det hele går ud på: Man indfører en statslig regulering og detailstyring, og det betyder, at regionerne aldrig kan komme til at fungere.

Hvis jeg sad i et regionsråd, ved jeg godt, hvad jeg ville gøre til efteråret. Jeg ville sige: Send flere penge! Hvis tingene skal fungere, må staten sende flere penge, og så bliver det en gang pingpong, uden at nogen påtager sig et egentlig ansvar.

Formanden:

Tak til hr. Ole Sohn. Så er det fru Line Barfod som ordfører.

Line Barfod (EL):

Selvstyre og demokrati har været fuldstændig afgørende for den udvikling af velfærdssamfundet, som vi har haft i Danmark og de andre nordiske lande. Det, at borgerne på lokalt plan – både som enkeltpersoner og organiseret i forskellige foreninger – har haft mulighed for at komme med masser af gode ideer og har kunnet presse på for at få udviklet forskellige løsninger, hvad enten vi snakker børnehaver, biblioteker, ældrepleje eller andet, har været afgørende for udviklingen af velfærdssamfundet, både for den service, der gives, og for meget af erhvervslivet, som har nydt godt af, at vi har et veludviklet velfærdssamfund og har et godt demokrati.

Kl. 11.50

Derfor er det sådan set rigtig smart set af regeringen, at når man ønsker at afvikle velfærdssamfundet og ønsker at fremme privatisering og markedsgørelse, er man nødt til at indskrænke demokratiet og det kommunale selvstyre, fordi det bremser for øget privatisering og markedsgørelse. Derfor har man lavet en kommunalreform og lagt nogle meget stramme økonomiske rammer, der gør, at det kommunale selvstyre og demokratiet undermineres.

Den del af kommunalreformen, der handler om, at en række meget små kommuner lægges sammen til større kommuner, synes vi er fornuftig, selv om vi mener, at en del af kommunerne er blevet alt for store. Men vi mener også, at samtidig med at man lavede større kommuner, skulle man have øget det lokale demokrati, bl.a. ved at oprette lokalråd, så borgerne i lokalområderne fik en langt større indflydelse på udviklingen i deres lokalområde.

Vi mener, det er utrolig vigtigt at holde fast i, at hvis man reelt går ind for selvstyre og demokrati, kræver det, at der på lokalt plan er reel kompetence og økonomi til at føre tingene ud i livet. Vi kan f.eks. se, at hvis det eneste, skolebestyrelserne kan bestemme, er farven på væggene, er der altså ikke megen interesse i at deltage. Man skal have en reel kompetence, og man skal have en reel økonomi, hvis det skal føre til et lokalt engagement, som også kan være med til at udvikle velfærdssamfundet.

Derfor ønsker vi at styrke det lokale selvstyre, dvs. styrke kommunerne. Vi ønsker ikke, at kommunerne skal reduceres til at være leverandører af statens ydelser, som Dansk Folkeparti hr. Kristian Thulesen Dahl har beskrevet deres fremtidige rolle. Vi ønsker tværtimod et lokalt forankret demokrati, hvor man på politisk plan diskuterer udviklingen af velfærden og værdierne frem for kun at diskutere, hvordan man bedst kan levere den vare, som regeringen og dens embedsmænd har bestilt.

Det betyder imidlertid ikke, at vi slet ikke mener, at der på nogle områder skal være lovgivning helt ned i detaljen. Vi mener, at vi som lovgivere skal fastsætte minimumsrettigheder for borgerne, f.eks. om arbejdsmiljø og miljøet i børneinstitutioner, så det fastsættes, hvor mange børn der højst må være pr. voksen, hvor mange kvadratmeter de skal have at boltre sig på osv. Men samtidig skal vi sikre, at kommunerne har penge nok, så de ikke bare må nøjes med at opfylde de minimumskrav, vi stiller i lovene, men også kan gøre noget ekstra, fordi de selv kan prioritere de ekstra penge. Ønsker vi at oprette nogle særlige cirkusbørnehaver? Ønsker vi at bruge flere penge på ældrepleje? Ønsker vi at gøre en hel masse for at få cykelstier over hele kommunen, eller hvad vil vi bruge de ekstra penge til?

Men når der ikke er penge nok i kommunerne, og når regeringen og Dansk Folkeparti kræver, at kommunerne skal bruge utrolig mange penge på administrativt at måle og veje alting for at kunne tvangsprivatisere, ser vi gang på gang, at kommunerne ikke er i stand til at leve op til de krav, der bliver stillet i lovgivningen. Så reagerer folketingsflertallet ved at lave yderligere detailregulering helt ned i, hvordan sagsbehandlingsgangene skal være, og hvordan skemaerne skal se ud osv., men det mener vi er den forkerte vej at gå. Vi mener hellere, man skal opgive den detailregulering, som man kun gennemfører, fordi man ønsker privatisering og