

at gå mere i retning af at gøre det rigtigt frem for at gøre det rigtige.

Når centrale velfærdsopgaver skal løses, er det medarbejderne, der skal sørge for, at borgerne bliver tilfredse, både når det gælder børnepassning, når det gælder undervisning, og når det gælder ældreomsorg osv. Hvis vi skaber en situation, hvor de føler, at de skal udføre et arbejde, som er meningsløst i den konkrete situation, udhuler vi de ydelser, som borgerne skal have, og kommer faktisk til at stå i en situation, hvor vi skaber en trussel mod det velfærdssamfund, vi alle sammen gerne vil sikre udvikles yderligere.

Derfor er det vigtigt, at vi fra Folketingets side tager en diskussion om at lade nogle andre undersøge forholdene, og det er også derfor, vi er med i forslaget til vedtagelse om at nedsætte en kommission, så det kan blive drøftet, hvordan samarbejdet mellem de nye store kommuner kan forbedres, hvordan opgaverne kan blive løst på en mere kompetent måde, og hvordan der kan gives rum til udvikling. Det betyder, at vi skal se på den eksisterende lovgivning, og at vi i den fremtidige lovgivning skal indbygge nogle mekanismer, som i så høj grad som overhovedet muligt sikrer, at der er råderum, så vi undgår den detailstyring, som skaber frustrationer og dårligere resultater.

Kl. 11.40

Det er jo tankevækkende, at når vi ser på de store erhvervsvirksomheders måde at løse opgaverne på, lægger de stor vægt på en høj grad af selvbestemmelse og en høj grad af mulighed for selv at bytte udviklingen. Derfor håber jeg, at vi efter debatten i dag – det har jeg også hørt fra de partier, der har været på talerstolen indtil nu, måske lidt med undtagelse af Dansk Folkeparti – er indstillet på at tage spørgsmålet alvorligt og arbejde aktivt på at skabe nogle muligheder for, at det kommunale selvstyre også reelt kan få lov til at udfolde sig.

Ole Sohn (SF):

Denne debat bærer måske karakter af, at der er to fronter i Folketinget, der i denne sag som i så mange andre sager står lidt skarpt over for hinanden. Det er i hvert fald illustreret af, at der ligger to forslag til vedtagelse om, hvordan det kommunale selvstyre kan udvikles, og hvis man går et lag ned i debatten, kunne det godt blive tydeligere.

Jeg vil godt give et enkelt eksempel på, at det kommunale selvstyre efter min mening stille og

roligt bliver undergravet af de beslutninger, der bliver truffet af regeringen og Folketinget. Men jeg vil også godt prøve at appellere til, at vi står sammen i en fælles interesse i at sikre, at det kommunale selvstyre bliver mere intakt og bedre fungerende, end det er i dag.

Som hr. Ole Glahn vil jeg godt medgive, at vi som opposition selvfølgelig kan pege på en lang række områder, hvor den nuværende regering har indført detailstyring. Jeg havde en disput med hr. Poul Nødgaard om den såkaldte pengepose til ældreområdet, som det jo viste sig primært blev brugt til administration, som ikke havde noget som helst med de ældre at gøre. Det var udelukkende et spørgsmål om, hvordan man fra statens side kunne styre kommunernes forvaltning af de penge, de fik, og hvis det skal gøres op samlet, har Finansministeriet jo dokumenteret, at på den ene side blev der sendt penge ud i nogle specialpuljer – nogle valgkampspuljer, hvor man fra regeringens side sagde, at nu ville man gøre noget ekstra for de ældre, og så afsatte man en pose penge, som skulle gå til de ældre – men på den anden side blev der trukket mere i bloktilskuddet, så i virkelighedens verden var der samlet set færre midler pr. ældre. Det er jo noget, man fra statens side kan bruge politisk og populistisk, men i virkeligheden er det en undergravning af det kommunale selvstyre.

Dybest set så tror jeg, at vi alle sammen har eller i hvert fald burde have en interesse i at sikre, at det kommunale selvstyre fungerer bedst muligt, og i og med at der også under den forrige regering skete tilsvarende statslige reguleringer, tror jeg, det er vigtigt at få nedsat den kommission, vi fra oppositionens side har foreslået, så udefrakommende friske øjne gennemgår hele regelsættet og vi kan få et bedre og mere velfungerende kommunalt selvstyre.

Jeg kan ikke rigtig se, hvorfor regeringspartierne og Dansk Folkeparti skal kunne være uenige i det. Hvis man ser deres forslag til vedtagelse, anerkender de jo også vigtigheden af et ordentligt og velfungerende kommunalt selvstyre, og derfor tror jeg faktisk, det vil være gavnligt for alle, at en uafhængig kommission gennemgår området, så det ikke er gennem politiserende brillen, det skal vurderes, hvad der er godt, og hvad der er skidt. Udefrakommende folk med ekspertise bør gennemgå hele det kommunale selvstyre, så der bliver bedre klarhed over lovgivningen, bedre klarhed over tilsynet osv., og derfor vil jeg meget appellere til, når debatten