

Til det sidste kan jeg tilføje, lidt uden for mit manuskript, at man jo som folketingspolitiker taler med mange mennesker, og jeg tror faktisk, at befolkningen ser meget frem til, at de nu kan få løst problemer i nærområdet, som de hidtil har skullet styrte af sted over lange afstande for at få løst. Det har for mit parti været hele livsnerven i reformen, at opgaven flyttes derhen, hvor folk bor.

Jeg skal lige til sidst på vegne af Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget anerkender vigtigheden af kommunalt selvstyre i opgaveløsningen og finder, at kommunalreformen med dannelsen af mere bæredygtige kommuner er en god anledning til at vurdere det kommunale selvstyre, så kommunerne inden for de givne økonomiske rammer sikres det bedste grundlag for opgaveløsningen.

Folketinget finder, at de bærende principper for denne udvikling bør være, at

- den statslige styring tilrettelægges i højere grad som mål- og rammestyring, så reguleringen af de administrative processer i kommunerne begrænses mest muligt,
- kommunalbestyrelserne tilvejebringer dokumentation for målopfyldelsen inden for de fastlagte rammer, og at
- kommunalbestyrelserne skal kunne træffe afgørelser om serviceniveau og prioritere mellem forskellige serviceområder og have mulighed for i videst muligt omfang at finde lokale løsninger.

Folketinget pålægger samtidig regeringen i efteråret 2006 at redegøre for det kommunale selvstyres vilkår og at give en status for kommunalreformens gennemførelse.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 57).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Så er der en kort bemærkning til ordføreren fra fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Ja, jeg kunne ikke høre meget i ordføreren tale om Dansk Folkepartis holdninger til kommunalt selvstyre.

Jeg kunne forstå, at Dansk Folkeparti er med på et forslag til vedtagelse, hvori der siges noget om, at der skal være mindre detailstyring. Betyder det, at Dansk Folkeparti mener, at der er noget af den detailstyring, der er gennemført, som skal ophæves, herunder den lovgivning, der er gennemført omkring tvangsprivatisering, som gør, at man ikke kan finde lokale løsninger, som hr. Poul Nødgaard sagde, at man f.eks. på ældreområdet i en kommune ikke selv kan bestemme, hvordan man ønsker at tilrettelægge ældreplejen? Det er bestemt i detaljer i lovgivningen, fordi regeringen og Dansk Folkeparti har gennemført, at der skal ske en privatisering.

Kl. 11.10

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Det har jeg ikke været med til at beslutte. Jeg vil gerne slå fuldstændig fast – jeg er lige gået ud af Ringsted Byråd efter 16 år – at det er byrådet, der suverænt selv bestemmer, hvordan ældreomsorgen skal bearbejdes i min kommune. Så det må være noget, der er groet i fru Line Barfods have, det der. Nogle kommuner gør det på den ene måde og nogle på den anden. Vi har en kombination – nu siger jeg vi, jeg er ikke med i byrådet mere – i min kommune, der bygger på, at det er helt op til de ældre selv at finde ud af, hvilken hjælp de vil have, om de vil have en kommunal hjælp eller de vil have privat, og det fungerer strålende i min kommune. Der er et lille tegn på, at det ligger sådan, at det er en tredjedel privat og to tredjedele offentligt.

Jeg synes, det er fint, at man giver ældre mennesker den valgmulighed, men det er, som om der i Enhedslistens have kun er groet ét træ, og det er, at det offentlige selv skal sørge for alle opgaver. Der er visse opgaver, der løses på udmærket vis andre steder end i den offentlige sektor.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Mit spørgsmål gik ikke på, om tingene skulle løses offentligt eller privat, men om en kommune selv kan bestemme. Det kan godt være, at man i Ringsted Kommune ikke har fulgt loven, det skal jeg ikke kunne sige, det ved jeg at der er