

det aftalesæt, hvor man respekterer mål- og rammestyring som det egentlig bærende, er der grund til at glæde sig over i dag.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jamen så forstår jeg slet ikke ordførertalen, for hvis hr. Leif Mikkelsen mener det, han sagde i sin ordførertale, om, at der er lavet for meget detailstyring i forhold til kommunerne, så må konsekvensen være, at man bør kigge på det og se, om der ikke er noget i den detailstyring, der skal ophæves. Det gælder f.eks. tvangsprivatisering, hvor alle kommuner er blevet pålagt at bruge et stort millionbeløb på at lave en masse administrativt arbejde i forbindelse med tvangsprivatisering af dele af ældreplejen.

En mulighed er, at hr. Leif Mikkelsen faktisk mener det, han sagde, og så skal der ophæves noget detaillovgivning, eller også så mener hr. Leif Mikkelsen det ikke. Så er det bare pæne ord.

Det kunne være rart at høre, hvad sandheden egentlig er. Mener hr. Leif Mikkelsen, at Folketinget skal ophøre med detailstyring og derfor skal ophæve en del af den, herunder tvangsprivatiseringen, eller var det bare pæne ord, der ikke har nogen konsekvenser for regeringen?

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Jeg ønsker bestemt at pege på, at detailregulering skal undgås. Det er mål- og rammestyring, der er fremtiden.

Og jeg må anholde fru Line Barfod på spørgsmålet om tvangsprivatisering. Virkeligheden er den, at det set med borgernes øjne er vigtigt, at de offentlige opgaver altså bliver udsat for den nødvendige konkurrence, sådan at man får den bedste og billigste løsning af opgaverne. Det er faktisk i borgernes interesse. Så der er regeringen bestemt på borgernes side, når man peger på, at der skal være mere end én mulighed. Der skal rent faktisk være valgfrihed på alle måder.

I den sammenhæng er kommunerne selvfølgelig en del af den offentlige sektor, der skal gøre det bedst muligt og sørge for, at borgerne får den bedste mulighed overhovedet. Så jeg skal bare erindre fru Line Barfod om, at når vi når dertil, er regeringen bestemt på borgernes side og vil dermed sikre borgernes muligheder.

Derfor er det ganske enkelt, at kommunerne skal opleve mål- og rammestyring, og med hensyn til de opgaver, vi skal udføre, behøver det jo ikke at være nogen dårlig ting, at de bliver ud-

ført i et andet regi end kommunen. Altså for os er det ikke nogen regel, at det bestemt skulle blive bedre af, at det er kommunen, der selv udfører opgaven, i forhold til at en privat virksomhed gør det for kommunen.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Når man hører hr. Leif Mikkelsen, kan man jo blive glad for, at det er Venstres opfattelse, at kommunerne skal have meget frihed til at løse opgaverne, sådan som de nu mener, det er rigtigt at løse dem, på den måde, det er rigtigt at løse dem lokalt inden for den lovgivning, vi har.

Kl. 10.35

Men når hr. Leif Mikkelsen så samtidig siger, at han ved, at regeringen forhandler med Kommunernes Landsforening, må hr. Leif Mikkelsen da vide, at der er en meget stor bekymring i Kommunernes Landsforening over og en meget stor utilfredshed i kommunerne med den voldsomme detailstyring og den bureaukratisering, som det her har ført med sig. Der er oven i købet mange, også Venstrefolk, der siger, at det aldrig har været værre, end det er under den her regering.

Betyder det – det er sådan lidt i forlængelse af den tidligere spørger – at regeringen også vil være villig til at se på den lovgivning, der er gennemført, og som er årsagen til, at man har de frustrationer? Vi er nemlig enige om, at der skal være en ny start, og derfor var det jo en god idé, hvis man samtidig kunne gå tilbage og justere på nogle af de love, hvor man er gået for vidt.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Nu skal jeg ikke kunne sige, hvor hr. Ole Glahn får sine informationer fra, altså om, at det aldrig har været værre.

Virkeligheden er, at det under denne regering er i kommunerne, udviklingen har fundet sted. Denne regering gennemførte en kommunalreform, som placerede opgaverne i kommunerne. Vi tilsagde kommunestyret en stor tillid i diskussionen om kommunalreformen, rent faktisk en tillid til, at kommunerne kan løse disse opgaver. Og som en konsekvens af det peger vi så på: Nu er det vigtigt, at dette Ting i fremtiden er opmærksom på, at vi har fået større og stærkere kommuner, der kan løse opgaverne selv, uden detailstyring. Og hvis det fører til, at kommunerne får en større frihedsgrad, så ser vi på det med glæde.