

hvis orlovsperioden overstiger halvdelen af den tjenstlige valgperiode, dog mindst 12 måneder.

Som sagt støtter Venstre alle tre forslag.

Så skal jeg også hilse fra Det Konservative Folkeparti og sige, at Det Konservative Folkeparti også støtter alle tre fremsatte forslag.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til Venstres ordfører og, kunne jeg konstatere, også den konservative ordfører. Så er den næste ordfører Socialdemokraternes ordfører, hr. Svend Auken.

Svend Auken (S):

Jeg deler helt den glæde, som hr. Flemming Damgaard Larsen for et øjeblik siden gav udtryk for. Partierne er enige om, synes jeg, nogle fornuftige ændringer, både når det drejer sig om orlov, og når det drejer sig om eftervederlag. Ligestilling mellem mandlige og kvindelige medlemmer, når det drejer sig om barselorlov, er uden videre en fornuftig foranstaltning, og begrænsningen i retten til eftervederlag, hvis man har haft en meget lang orlovsperiode, dog sådan at man i særlige tilfælde kan dispensere fra det, forekommer også at være en meget fornuftig ordning.

Når Folketinget arbejder med denne slags forslag, som jo kan se meget tilforladelige og meget enkle ud, så skal man ikke være i tvivl om, at vi, inden vi når frem til et resultat, alle kan tilslutte sig, har et meget grundigt forarbejde, et meget, meget grundigt forarbejde, der har ført frem til det her resultat.

Vi er i Socialdemokratiet godt tilfredse med resultatet og kan give fuld tilslutning til gennemførelsen af alle forslagene.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i rækken, og den næste ordfører er Dansk Folkepartis ordfører, hr. Poul Nødgaard.

Poul Nødgaard (DF):

Med B 128 lægges der op til en smidigere regel for folketingsmedlemmers orlov grundet barsel og adoption, ligesom der nu også skabes mulighed for at opnå orlov til pleje af alvorligt syge børn eller nærtstående familiemedlemmer, som ønsker at dø i eget hjem. Det sidste synes Dansk Folkeparti er en meget vigtig, god nyskabelse.

Af bemærkningerne til beslutningsforslaget fremgår det, at folketingsmedlemmer i de seneste 10 år kun i ringe omfang har ønsket orlov

svarende til de på arbejdsmarkedet gældende regler. Mandlige medlemmer har kun i få tilfælde haft 2 ugers barselorlov. Det forventes, at der som hidtil ikke søges om orlov med vederlag i længere perioder end de perioder, hvor fædre-/adoptanter på arbejdsmarkedet i øvrigt ville opnå betalt orlov. Dansk Folkeparti synes, det er meget vigtigt, at man ikke fra Folketingets side går længere, end man gør på det øvrige arbejdsmarked. Det signal er dermed sendt til dem, der overvejer at søge orlov, men stadig væk har vi bemærket, at i de mange tilfælde, hvor der er tale om orlov, har det været i meget kortere perioder, end man egentlig har på det øvrige arbejdsmarked. Men det må være helt frit for de pågældende at foretage et valg.

Så synes jeg også, det er vigtigt, at der står i bestemmelserne, at vi regner med, at folketingsmedlemmer, der er på orlov ved sommerperiodens indtræden, naturligvis ophører med at have orlov.

Dansk Folkeparti kan tilslutte sig dette beslutningsforslag og kan samtidig oplyse, at de konsekvensændringer, der lægges op til efter L 230, naturligvis også har vores fulde tilslutning.

Så lige kort om L 229: Det drejer sig ene og alene om at skaffe lovhjælp til at hindre udbetaling af det såkaldte eftervederlag til folketingsmedlemmer med lange private orlovsperioder, der som bekendt er uden vederlag. Loven skal jo først, som det fremgår af forslaget, have virkning efter et folketingsvalg, så der er ikke nogen i det nuværende Folketing, der kan blive berørt af forslaget.

Retten til eftervederlag vil efter lovbestemmelsen bortfalde, hvis orlovsperioden overstiger halvdelen af den seneste valgperiode og udgør mindst 12 måneder.

Dansk Folkeparti kan tilslutte sig alle tre foreliggende forslag.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den radikale ordfører, hr. Niels Helveg Petersen.

Niels Helveg Petersen (RV):

Da jeg er medforslagsstiller til de tre forslag, vil det næppe overraske Tinget, at jeg også anbefaler forslagene til vedtagelse. Jeg mener, at de er velmotiverede og velgennearbejdede, men vi skal selvfølgelig være åbne over for, at der måske under udvalgsbehandlingen kan opstå