

(Kort bemærkning).

**Integrationsministeren** (Rikke Hvilshøj):

Altså, nu er kriteriet, at svaret er objektivt, at der kan svares objektivt.

Men derudover har jeg næsten lyst til at spørge den anden vej: Har hr. Simon Emil Ammitzbøll nogen sinde set et lovforslag, hvor det helt ned til punkt og prikke, når det handler om test og eksamen, indeholder, hvad det præcise indhold er? Sådan opererer Folketinget altså ikke.

Vi lægger nogle rammer, og så er det ministerens ansvar at udmønte det og sørge for at føre det ud i livet under det ansvar, som ministeren også har, og med den risiko eller chance, der er for, at det kan give grundlag for en offentlig debat.

Og med hensyn til at drøfte det med Folketingets partier er der en politisk aftale, som ligger til grund for det her lovforslag, og det er klart, at de aftalepartier, som er med i aftalen om indfødsret, jo er dem, jeg primært drøfter med, når jeg skal drøfte indholdet af det her lovforslag.

**Den fg. formand** (Elisabeth Arnold):

Folketingets regler tillader ikke hr. Simon Emil Ammitzbøll at svare, for han har opbrugt sine korte bemærkninger. Så det må stå hen i det uvisse. Den næste, der har bedt om en kort bemærkning, er hr. John Dyrby.

(Kort bemærkning).

**John Dyrby** (S):

Men så kunne jeg måske fortsætte i det samme spor, for jeg har jo bemærket, at ministeren siger, at det ikke er kutyme i Folketinget at lave detaljerede lovforslag og lignende. Hvis jeg skal forstå det derhen, at regeringen nu vil til at lave lovforslag, der ligner L 180, så bliver det altså nogle tynde bemærkninger og lovforslag, vi får igennem. Jeg kunne forestille mig, at man lavede finansloven på samme måde. Det bliver sådan en bemyndigelse til finansministeren til at lave en finanslov, og så kan vi ellers stemme for eller imod det. Det bliver lidt tyndt.

Jeg synes faktisk, at det ville klæde ministeren, hvis man var kommet bare en anelse videre med, hvad det er, der skal være indholdet, hvem der skriver det og lignende. Sådan, som det lægges op lige nu, så er det, man skal svare på, det, man skal have en viden om, hvad et flertal i Folketinget lige nu mener er vigtigt at vide om dansk historie og danske samfundsforhold. Og det er ærlig talt lidt tyndt.

Jeg vil godt opfordre ministeren til at få et bredere flertal for forslaget, og så vil jeg spørge helt konkret: Er ministeren indstillet på, at vi forhandler sagen i en bred kreds, eller er det kun regeringen og Dansk Folkeparti, der skal sætte sig sammen og skrive forslaget færdigt?

(Kort bemærkning).

**Integrationsministeren** (Rikke Hvilshøj):

Forslaget er som udgangspunkt en udmøntning af en politisk aftale, som er indgået mellem regeringspartierne og Dansk Folkeparti. Men det skal jo undergå en behandling i Folketingets udvalg ligesom alle andre lovforslag, og her er der jo muligheder for alle for at drøfte det og også for at stille spørgsmål til ministeren.

(Kort bemærkning).

**John Dyrby** (S):

Tak for tilkendegivelsen. Jeg opfatter den egentlig positivt, det vil jeg godt medgive ministeren.

Så vil jeg spørge om to ting, og den ene er: Hvornår forventer ministeren, at det her sættes i gang, og hvornår forventer ministeren, det er færdigt? Og den næste ting er: Når man engang når til vejs ende, vil man så spørge de relevante parter?

Der står i lovforslaget – det må jeg jo medgive – at man vil inddrage den nødvendige sagkundskab. Vil man også gøre det, når man er færdig? Vil man så også spørge den nødvendige sagkundskab rundt omkring, bl.a. dem, der har kontakt til indvandrerne? Er det noget, der er værd at gå efter? Er det for svært? Er det i virkeligheden de forkerte spørgsmål, vi stiller? Vil man også på det tidspunkt inddrage dels andre politiske partier, dels i høj grad den sagkundskab, der er rundtomkring i landet?

(Kort bemærkning).

**Integrationsministeren** (Rikke Hvilshøj):

Min forventning er ikke, at jeg som minister selv skal formulere spørgsmål. Der er folk, som er meget bedre til det og også til at sikre, at prøven får en relevant karakter, og det er sådan set her, sagkundskaben skal ind i billedet med det indholdsmæssige kombineret med selve prøveformen for at sikre, at man ret hurtigt kan kontrollere, om besvarelserne er objektivt korrekte. Vi vil indhente forskellige tilbud på, hvordan vi kan udforme det, og på at få udarbejdet lærerematerialer, men det er ikke noget, som det er relevant for hverken ministeriet eller mig at udarbejde.