

samtale mellem parterne i den aftale, som er indgået, og her håber jeg selvfølgelig, at jeg har en vis indflydelse. Men har jeg ikke det, står vi selvfølgelig ved den aftale, vi har indgået. Længere er den ikke.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Er det ikke sådan, at allerede inden De Konservative valgte at tiltræde aftalen, kom informationen om konsekvenserne af, at PTSD var en negativ diagnose i forbindelse med dispensationsmulighederne, fra RCT, som i sin skrivelse gjorde opmærksom på, hvilke konsekvenser det ville have? Derfor må man jo have været opmærksom på, hvad det ville betyde for den gruppe personer, som nu fik forringede dispensationsmuligheder.

Kl. 14.00

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg vil da gerne gentage, hvad jeg lige sagde før, at vi står ved, at vi har været med til at lave en aftale med den ordlyd. Vi har efterfølgende fundet ud af, at den ordlyd godt kunne være anderledes, for måske at være lidt mindre kritisabel, og det er det, vi gerne vil prøve om vi kunne rette op på med en dialog mellem forligsparterne om den her aftale.

Det, jeg bl.a. godt kunne tænke mig, var, at der med lidelsen posttraumatisk stress-syndrom var mulighed for, at vi kunne gå ind og skønne over helheden i den pågældende sag, bl.a. om man i en familie står alene tilbage som den eneste, der ikke kan opnå dansk statsborgerskab. Der er mange andre ting, men det er altså ikke det, lovforslaget handler om.

Det her lovforslag er det, vi har gennemgået nu, og resten kommer altså ikke til at foregå fra den her talerstol, men i den dialog, som jeg forhåbentlig får med ordførerne for de to andre partier, der står bag den her aftale.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Det er selvfølgelig rigtigt, at det ikke lige konkret er det, den her diskussion handler om, men man kan jo sige, at for os andre, som ikke er en del af de to partier, som hr. Allan Niebuhr vil snakke med om dispensationsreglerne med hensyn til PTSD, er det jo relevant at vide, hvordan det her bliver sammensat i forhold til de øvrige krav, der allerede er til at få indfødsret.

Jeg er selvfølgelig overordentlig glad for at høre de ting, som hr. Allan Niebuhr anfører, for det er jo nogle af de samme ting, som vi også har anført for netop at kunne vurdere personen. Hvis personen eksempelvis er den eneste i familien, der ikke har dansk statsborgerskab, mens resten af familien har dansk statsborgerskab, mener vi også, at det skal tælle med til at kunne give statsborgerskab for at få familien til at hænge sammen.

Jeg er sådan set meget glad for at høre de bemærkninger, De Konservative har gjort, men nu vil jeg godt spørge i relation til den diskussion, der i øvrigt foregår mellem Dansk Folkeparti og De Konservative om, hvem der bestemmer i regeringen, og hvem der ikke bestemmer i regeringen:

Er det sådan, at hr. Allan Niebuhr vil insistere på, at de her ting er noget af det, som vil komme med, eller er det sådan, at det i sidste ende er Dansk Folkeparti, der har det sidste ord at skulle have sagt med hensyn til, om det, som hr. Allan Niebuhr gerne vil have med, og som vi fra oppositionspartierne også gerne vil have med, kommer med som en mulighed for at dispensere i tilfælde af bl.a. PTSD?

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Nu er det jo sådan, at når vi snakker om indgåede aftaler, så er jeg af den personlige opfattelse, at indgåede aftaler overholder man, og det gør vores parti også, men jeg står ved, at jeg ikke er glad for den ordlyd, og der vil jeg selvfølgelig prøve, om jeg kan gøre min indflydelse gældende og få den ændret. Men jeg er også i den situation, at jeg har indgået en aftale, og såfremt jeg ikke kan flytte holdningen hos de andre, der har været med til at lave den aftale, jamen så står aftalen ved magt. Det skal der ikke herske nogen som helst tvivl om.

Jeg håber på, at jeg ved en fornuftig, saglig snak kan få ført mine synspunkter igennem, og så vil jeg gerne sige, at uanset hvad pressen har skrevet igennem de senere dage, så har min holdning til det her overhovedet intet med bogstavleg eller noget som helst andet at gøre.

Det her har jeg sagt fem gange fra den her talerstol i januar, længe før man begyndte at snakke om bogstaver og De Radikale og Dansk Folkepartis kritiske forhold til De Konservative, så det har intet med den her sag at gøre.