

lodstakster foruden at være til gavn for søfartserhvervet forhåbentlig også er et bidrag til forøgelse af sejladsikkerheden.

For Det Radikale Venstres vedkommende har vi kredset om ligefrem at afsætte ekstra penge, så man kunne få en takstnedsættelse på noget af det her, der så kunne målrettes skibe, der sejler med miljøfarlig last som eksempelvis olietankere. Brug af lods er selvfølgelig afgørende for risikoen for grundstødninger, og da Danmark ikke kan påtvinge udenlandske skibe brug af lods, ja, så er lavere takster forhåbentlig et redskab til at sikre en større grad af lodsbrug.

I det omfang af lovforslaget, som det ligger her, kan medvirke til at sikre reelt lavere takster, vil vi for vores vedkommende også gå ind i udvalgsarbejdet med et åbent og positivt sind.

Formanden:

Tak til hr. Morten Helveg Petersen. Så er det hr. Holger K. Nielsen som ordfører.

Holger K. Nielsen (SF):

Vi har at gøre med et forslag, der skal forsøge at tilgodese forskellige hensyn, dels en effektivisering og måske lavere takster, og dels også, at man fastholder sikkerheden til søs.

Jeg vil sige, at vi sådan set er åbne over for at se på det statsmonopol, der har været, også når det gælder de regionale søtransporter. Men jeg synes bestemt, at der har været nogle meget seriøse indvendinger, bl.a. fra Socialdemokraternes side, med hensyn til sikkerheden, som for os er så vigtig, at vi som udgangspunkt er skeptiske over for det her. Kan vi overbevises om, at der ikke bliver problemer omkring sikkerheden, så vil jeg da ikke udelukke, at vi kan være positive over for det.

Jeg har forstået, at der er nogle havnekommuner, der meget gerne vil ind på det her område i højere grad, og det kan vi se på. Men det overordnede for os er, at der ikke sker nogen forringelser af sikkerheden, og det er vi altså en smule skeptiske over for. Så jeg vil sige, at vi er skeptiske over for det her, men vil selvfølgelig se på det i udvalgsbehandlingen.

Formanden:

Tak til hr. Holger K. Nielsen. Så er det fru Line Barfod som ordfører.

Line Barfod (EL):

Da vores ordfører på området, hr. Rune Lund, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Eneredslisten ser dette forslag som endnu et eksempel på, at man i den hellige konkurrences navn vil ødelægge et egentlig velfungerende system. I bemærkningerne til lovforslaget har man beskrevet det nuværende system, hvor man forklarer, at lodstakster og betaling for anden sejladsvejledning fastsættes af forsvarsministeren og fastsættes således, at indtægter og udgifter balancerer, så lodsvæsenet bliver selvfinansierende.

Kl. 22.45

Eneretten giver mulighed for at fastsætte lodstakster på samme niveau i alle farvande, uanset om der i farvandet er mange skibe eller få skibe, der benytter lods. Derved kommer indtægterne fra de farvande, hvor mange skibe benytter lods, til økonomisk at understøtte lodsningerne i de farvande, hvor få skibe benytter lods.

Endvidere giver eneretten mulighed for, at man kan lade taksterne være proportionale med skibenes størrelse. Derved kommer betalinger fra lodsning af større skibe, som typisk også har en større betalingsevne, til økonomisk at understøtte lodsningen af mindre skibe.

Taksterne er derved fastsat dels efter skibenes betalingsevne, dels således at lodsvæsenets samlede udgifter bliver dækket, mens der ingen direkte sammenhæng er mellem, hvad det enkelte skib betaler, og hvad lodsningen af skibet koster i det enkelte tilfælde.

Som det fremgår af dette citat fra bemærkningerne, er der altså tale om et ret fornuftigt system, som fungerer. Hvis man nu udlægger dele af det til privat konkurrence, vil der med stor sikkerhed ske det, at de private vil gå ind i de farvande, hvor der virkelig er nogle penge at tjene, og staten kan så stå med resten. Konsekvensen vil blive, at skatteborgerne kommer til at betale for at fastholde et højt sikkerhedsniveau til søs. Det mener vi er helt urimeligt.

Vi er sådan set også enige med nogle af de betragtninger, som søfartens ledere, altså bl.a. lodserne, gør i deres høringsvar, hvor de udtrykker bekymring for, om forsyrningssikkerhed, selvfinansiering og kvalitet kan opretholdes, og bekymring for, at det statslige lodsvæsens beredskab vil blive dårligere og dyrere på grund af konkurrencen.