

Tom Behnke (KF):

I betragtning af at det snart bliver onsdag, skal jeg lade være med at gå hele forslaget igennem, det er der også ordførere før mig, der har gjort, men blot konstatere, at der er tale om, at man med det her lovforslag tager, om man så må sige, første etape på en totrinsraket, hvor vi laver en delvis liberalisering, og at det vel at mærke er noget, der sker, efter at et enigt lodslovsudvalg har opfordret os til at gøre det.

Med det her forslag samler man alt, hvad der har med lodsning at gøre, i én lov, og ved den delvise liberalisering kan så i størrelsesorden mellem 40 og 50 pct. af den lodsning, der sker, privatiseres, nemlig når det handler om lodsning til og fra dansk havn. Men samtidig med at man nu liberaliserer området, sikrer man også, og det er meget vigtigt for os at understrege, for det første forsyningssikkerheden, og for det andet, at der til enhver tid er lods, også i de små havne. Det må ikke være sådan, at denne her liberalisering på nogen måde tilsidesætter sikkerheden til søs. Så det er vigtigt med en forsyningssikkerhed, og det er vigtigt, at der også er lodser i små havne.

Så alt i alt er det et forslag, vi kan støtte, og vi kan allerede nu sige, at vi ser frem til, at anden etape kommer, hvor man laver en egentlig selskabsgørelse – men den tid, den glæde.

(Kort bemærkning).

Niels Sindal (S):

Jeg kan ikke lade være med at kommentere ordførerens brug af ordet liberalisering, hvor han så i samme åndedrag siger, at derfor får vi forsyningssikkerhed også til de små havne.

Det er jo den statslige betaling for de små havne, der gør, at der bliver forsyningssikkerhed, det er ikke liberaliseringen, eller har jeg taget fejl? Kunne hr. Tom Behnke fortælle mig, hvad en regional lodsning så egentlig består af?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Jeg tror, det var en misforståelse. Jeg har nok ikke udtrykt mig klart og tydeligt nok, eller også er det bare sent på aftenen.

Det, jeg giver udtryk for, er, at vi er tilfredse med, at vi, samtidig med at vi laver denne liberalisering, sikrer forsyningssikkerheden, og at der til enhver tid er lods, også i de små havne, altså at vi holder balancen i, at vi som lovgivere, som stat sørger for, at forsyningssikkerheden osv. er til stede, at det er på plads, samtidig med

at vi laver en liberalisering. Det er det, der er vigtigt for os at understrege.

For bare at liberalisere eller bare at privatisere og så slippe det og sige, at det så må gå, som det nu bedst kan, det er vi ikke indstillet på fra konservativ side. Og det er derfor, jeg understregede, at det er vigtigt, at vi har de her garantier, og derfor er vi tilfredse med forslaget, som det er fremsat.

Kl. 22.40

(Kort bemærkning).

Niels Sindal (S):

Tak for svaret, det er præciseret. Men jeg spurgte også, hvad hr. Tom Behnke forstår ved en regional lodsning?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Jeg tror, at hvis jeg skal bevæge mig ud i en definition af begrebet og rækkevidden af begrebet, så forudsætter det, at jeg sætter mig lidt grundigere ind i det, inden jeg, i hvert fald fra Folketingets talerstol, vil begive mig ud i en definition af det. Så det vil jeg forbeholde mig at kunne vende tilbage til senere.

Formanden:

Tak til hr. Tom Behnke. Så er det hr. Morten Helveg Petersen som ordfører.

Morten Helveg Petersen (RV):

Der sker grundstødninger også i danske farvande, og man kan jo frygte, at det er et spørgsmål om tid, før en grundstødning kan føre til alvorlige olieudslip eller lignende, og derfor er det her selvfølgelig et utrolig vigtigt område.

Det forslag, vi behandler i dag, bygger i det væsentligste på en betænkning, som et lodslovsudvalg afgav i slutningen af 2004, og forslaget har til formål at modernisere lodslovgivningen til gavn for sejladsikkerhed, som også anført af andre ordførere.

Regionale lodsninger gøres til genstand for konkurrence, mens det statslige lodsvæsens monopol bevares for gennemsejlingslodsninger. Endvidere adskilles lodstilsynet fra det statslige lodsvæsen, idet det skal føre tilsyn med så vel det statslige lodsvæsen som de private lodserier. Den generelle lodspligt for skibe med miljøfarlige laster i danske farvande bevares uændret.

Det er en forventning, at forslagets modernisering generelt gerne skulle medføre lavere lodstakster. Det er jo en god ting, da lavere