

danske samfund, herunder danske soldater i udlandet. Og det er sådan, at arbejdsdelingen er, at politiet tager sig af de danske statsborgere, og Politiets Efterretningstjeneste og forsvaret tager sig af oplysninger indhentet i udlandet.

Så er der så bare det forhold, at når man indhenter oplysninger hos udlændinge, så kan man komme under vejr med oplysninger, som berører danske statsborgere. Og det er de oplysninger, vi gerne vil have lov til at bruge og bære til Politiets Efterretningstjeneste med henblik på deres efterforskning, så politiet kan bruge dem.

Det er det, jeg så gerne vil have lov til synliggøre i udvalgsarbejdet, således at hr. Holger K. Nielsen kan være tryk ved, at Forsvarets Efterretningstjenestes opgaveportefølje ikke bliver lavet om med baggrund i det her lovforslag. Det bliver bare således, at oplysningerne kan bæres videre til Politiets Efterretningstjeneste.

Kl. 22.20

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Skal jeg overhovedet læse det her lovforslag, så må det jo betyde, at hvis man kommer under vejr med, at en eller anden dansk statsborger er i gang med et eller andet, som man ikke bryder sig om, og som man mener det er relevant at se nærmere på, så er der en mulighed for, at FE selvstændigt kan gå ind og tage oplysninger på vedkommende, registrere vedkommende og operere over for vedkommende.

Det er det nye i det her. Det er jo derfor, man har det her lovforslag. Det er jo netop sådan, at der er noget nyt i, at man nu kan begynde at operere i forhold til danske statsborgere og mennesker, der er bosiddende i Danmark. Det er der en vis logik i, det er jeg med på. Men det er nyt, og derfor er man da nødt til at diskutere, hvad det er for nogle grænser, der bliver sat op, hvordan man kan sætte dem op, og hvordan det kan kontrolleres, at de faktisk bliver overholdt.

(Kort bemærkning).

Forsvarsministeren (Søren Gade):

I bemærkningerne står der »udtrykkelig hjemmel«, og tanken bag det udtryk er jo, at det med en specifik lovhjemmel vil være klart for alle, at Forsvarets Efterretningstjeneste kan medtage og dermed være i besiddelse af oplysninger om danske statsborgere. Men det er jo vigtigt at sige, at udgangspunktet er indhentning af oplysninger et sted i udlandet, og der kommer man så under vejr med nogle oplysninger, som er om en

dansk statsborger. Men det er jo stadig væk et tilfældighedsfund i forhold til den primære opgave, som Forsvarets Efterretningstjeneste er på, nemlig at hente oplysninger i en eller anden international organisation. Den opgave vil være der hele tiden. Men i det omfang der kommer oplysninger om den danske statsborger, så vil de oplysninger blive båret til Politiets Efterretningstjeneste, som afgør.

Det er ikke sådan, at Forsvarets Efterretningstjeneste ændrer fokus og siger: Hov for søren, vores primære opgave var før at indhente fra den udenlandske organisation, men nu fik vi lige et spændende dansk navn op, så nu retter vi fokus mod den pågældende danske statsborger.

Sådan er det ikke. Det er kun for at sikre, at oplysninger om den danske statsborger ikke går tabt, fordi vi i dag ikke har lovhjemmel til at kunne viderebringe oplysningerne til Politiets Efterretningstjeneste.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

To spørgsmål. Det første: Hvis det her kun handler om, at man straks skal kunne viderebringe en oplysning om en dansk statsborger til Politiets Efterretningstjeneste, hvorfor skriver man så i bemærkningerne, at man skal til at registrere danske statsborgere? Det var det ene spørgsmål.

Det andet er, at jeg simpelt hen ikke forstår, når ministeren siger, at man ikke kan lave en afgrænsning af, hvor alvorlig kriminalitet der skal være tale om, før man videregiver oplysninger til Politiets Efterretningstjeneste. Altså, hvis man har nogle oplysninger om en dansker, der har været i forbindelse med Osama bin Laden, så er det vel ret indlysende, at man så har mistanke om terror. Men hvis det, man har af oplysninger om en dansk statsborger, er, at han har lavet et eller andet med cykeltyverier, så er det det, man har mistanke om, og så er spørgsmålet: Skal det så også kunne viderebringes til Politiets Efterretningstjeneste, hvis det er foregået over en grænse? Eller er der nogle forbrydelser, som er så små, at de ikke skal være omfattet af det her? For så må man kunne opremse, hvad er det for nogle alvorlige forbrydelser, det skal omfatte.

(Kort bemærkning).

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Hele ideen er jo netop, at Forsvarets Efterretningstjeneste ikke skal vurdere, hvilken brik der er vigtig i Politiets Efterretningstjenestes pusle-