

Lovforslaget indebærer desuden, at der kan tilvejebringes lovgrundlag for, at efterretningstjenesterne kan udveksle fortrolige oplysninger, og det indeholder ændringer, som er en direkte følge af forsvarsaftalen af 10. juni 2004 – som jeg ikke vil komme ind på – idet den er hovedgrundlaget for lovforslaget.

Kl. 22.15

Så vil jeg sige lidt til et par enkelte punkter. Det er sådan, at der jo er tale om tilfældighedsfund, der er ikke tale om, at Forsvarets Efterretningstjenestes opgaver bliver ændret. Tilfældighedsfund betyder altså, at man i Forsvarets Efterretningstjeneste indhenter oplysninger om en eller anden udenlandsk enhed, at man spionerer mod et eller andet i udlandet, og så kommer man f.eks. under vejr med, at en dansk statsborger er i kontakt med den pågældende enhed på den ene eller den anden måde.

Ideen er, at Forsvarets Efterretningstjeneste ikke skal vurdere, om den brik er vigtig eller ikke vigtig for Politiets Efterretningstjeneste. Den brik skal vurderes af Politiets Efterretningstjeneste. Det kan jo være den, som er afgørende for noget, Politiets Efterretningstjeneste sidder med.

Derfor er det jo rigtigt, som hr. Morten Helveg Petersen sagde, at vi i USA ser mange efterretningstjenester, som arbejder som rasende på at sikre det amerikanske samfund, men de får ikke udvekslet de nødvendige informationer, hvilket så gør, at vigtig information for en anden tjeneste går tabt. Og det er netop det, vi prøver at imødegå med det her lovforslag.

Der er ikke tale om, at vi ønsker, at Forsvarets Efterretningstjeneste får til opgave at spionere imod danske statsborgere. Der er tale om, at information, som Forsvarets Efterretningstjeneste kommer under vejr med, bliver vurderet af Politiets Efterretningstjeneste. Og det er Politiets Efterretningstjeneste, der afgør, om det er vigtigt for deres efterforskning.

Så må jeg sige, at det jo er meget svært at lave en udtømmende liste i et lovforslag. Man kan sagtens stå her og sige, at cykeltyveri selvfølgelig ikke er med. Men man kan jo ikke lave en udtømmende liste over, hvad det er, man ikke må tage med, og hvad man ikke må sende videre til Politiets Efterretningstjeneste. Jeg er lige ved at sige, at hvis man nu havde efterretningsindhentninger om Osama bin Laden, og der var en dansk statsborger, der var i kontakt med lige præcis det netværk, så ville den nedre grænse for, hvad man ville sende videre, jo nok være an-

derledes, end hvis det var efterforskning mod en anden person. Derfor er det utrolig svært at lave en udtømmende liste for, hvad der er relevant for Politiets Efterretningstjeneste.

Så vil jeg sige, at ministeriet har rettet henvendelse til Wamberg-udvalget, for jeg er jo også som ansvarlig minister og borger i det her samfund interesseret i, at der selvfølgelig er en kontrol med de oplysninger. Det vil blive diskuteret med Wamberg-udvalget, om der kan foretages den nødvendige kontrol. Det kan vi få belyst i udvalgsarbejdet, og ellers må vi så se på, hvad der ellers kan gøres.

Hr. Holger K. Nielsen efterspørger demokratisk kontrol. Jeg vil sige, at vi jo har Kontroludvalget og Kontroludvalgets arbejde. Det er jo lovfæstet, hvad det er, Kontroludvalget beskæftiger sig med.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg takker ministeren for hans redegørelse. Han siger, at det jo ikke er meningen, at FE skal spionere imod danske statsborgere – sådan opfattede jeg det, der blev sagt – men at hvis man kommer under vejr med et eller andet tilfældigt, så videregiver man oplysningerne til PET, som så kører videre med sagen. Og det kan være fornuftigt nok, det er jeg med på.

Men hvoraf fremgår det af det her lovforslag, at det ikke er muligt at spionere mod danske statsborgere og personer, der er bosiddende i Danmark? Hele meningen med det her er da, at FE skal have mulighed for at kunne operere over for danske statsborgere og mennesker bosiddende i Danmark uden nogen form for dommerkendelse, uden nogen form for at skulle være dækket ind af retsplejeloven. Det er vel hele meningen med det her.

Jeg mener, hvis det bare var en lille brik, så kunne man jo med det samme køre sagen over til politiet. Men når man laver det her lovforslag, så er det jo netop, for at FE skal have mulighed for at kunne operere selvstændigt uden nødvendigvis med det samme at give oplysningerne videre til politiet.

(Kort bemærkning).

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Det er ikke rigtigt, vil jeg sige til hr. Holger K. Nielsen.

Det er således, at Forsvarets Efterretningstjeneste er rettet mod, som hr. Holger K. Nielsen selv sagde, forhold, som har betydning for det