

med den måde, man arbejder på, og de sammenhænge, man indgår i, er det jo af afgørende betydning, hvis det, hr. Morten Helveg Petersen siger, ellers skal stå til troende.

Kl. 22.00

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Ud over de faldne bemærkninger om Wamberg-udvalget og de ting, der indgår i forslaget, tror jeg også, hr. Holger K. ved, at Det Radikale Venstre går ind for en styrket demokratisk og parlamentarisk kontrol i øvrigt med efterretningstjenesterne, så det burde ikke være fremmed for hr. Holger K. Vi hæfter os ved det, der står i bemærkningerne om Wamberg-udvalget, og vi hæfter os også ved, at der står i lovforslaget, at der i øvrigt skal gælde de almindelige retningslinjer i retsplejeloven i tilfælde af et tilfældighedsfund, når oplysningerne bruges i videre efterforskningsmæssigt øjemed.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Jeg må gøre ordføreren opmærksom på, at den rigtige tiltaleform er det fulde navn, altså i dette tilfælde hr. Holger K. Nielsen.

Fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg er ikke helt sikker på, hvad hr. Morten Helveg Petersen tænker på, når han bruger vendingen »hvis der skal foregå efterforskning«, for Politiets Efterretningstjeneste foretager altså normalt ikke efterforskning. I det øjeblik, der skal ske en egentlig strafferetlig efterforskning, overgår arbejdet jo normalt til det almindelige politi og foregår efter de forskellige regler, som vi så det i terrrorsagen i Glostrup.

Det, der kan ske, er jo, at de oplysninger, der kommer fra Forsvarets Efterretningstjeneste, indgår i Politiets Efterretningstjenestes løbende arbejde på forskellig vis. Det kan måske være oplysninger, som Politiets Efterretningstjeneste ikke selv kunne have indhentet om en lang række forskellige forhold, men det behøver ikke være alvorlige forhold, og der er overhovedet ingen nedre grænse i selve lovforslagets paragraffer. Der er noget i bemærkningerne om, at det bl.a. kan være grænseoverskridende kriminalitet, men i selve lovforslaget er der jo ingen nedre grænse for, hvad oplysningerne kan vedrøre.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Hvis jeg har udtrykt mig uklart, skal jeg selvfølgelig beklage det. Jeg forsøgte tidligere at læse om fra side 5 i lovforslaget, hvor jeg mener, der er en central passage:

»Såfremt Politiets Efterretningstjeneste beslutter at indlede en egentlig efterforskning på baggrund af de modtagne oplysninger, vil dette ske i henhold til de gældende retningslinier herfor, herunder retsplejelovens bestemmelser.«

Det finder vi er en meget central formulering, og når jeg siger, at vi er åbne over for at gå med i udvalgsarbejdet med forslaget, drejer det sig om, at det afsnit betyder meget for os. Det er en meget central passage.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg går ud fra, at det også er sådan noget, man gerne vil have afklaret nærmere under udvalgsarbejdet – altså hvad der egentlig ligger i det.

Men et andet spørgsmål er, om De Radikale også vil se på, om der skal være en nedre grænse for det, vi taler om. Hvad er det for nogle forhold, der kan retfærdiggøre, at man videregiver oplysninger fra Forsvarets Efterretningstjeneste til Politiets Efterretningstjeneste? Skal det kunne vedrøre alt, eller skal det være nogle ganske bestemte, alvorlige forbrydelser, før man kan videregive oplysninger?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg er sådan set meget åben over for også at kigge på det forhold i den videre udvalgsbehandling. Jeg læser i øvrigt forslaget sådan, at når der tales om tilfældighedsfund, er det ikke de helt små ting, men lad os endelig dyrke det videre under udvalgsbehandlingen. Det er jeg sådan set også helt åben over for at gøre.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Holger K. Nielsen.

Holger K. Nielsen (SF):

Dette lovforslag giver yderligere beføjelser til Forsvarets Efterretningstjeneste, så tjenesten også kan indhente oplysninger om danske statsborgere og udlændinge, der er bosiddende i Danmark.

Det er karakteristisk, at FE ikke arbejder under retsplejelovens bestemmelser og ikke behø-