

Med den stigende internationalisering og Forsvarets Efterretningstjenestes fokus på terrorisme og anden grænseoverskridende kriminalitet sker det, at FE som led i sin almindelige virksomhed, der er rettet mod forhold i udlandet af betydning for Danmarks sikkerhed, kan modtage oplysninger om danske statsborgere og personer, der opholder sig i Danmark, eller oplysninger med en dansk vinkel i øvrigt. Sådanne oplysninger kan jo tænkes at have afgørende betydning for politiets evne til i givet fald at imødegå terrorhandlinger eller andre samfundstruende forbrydelser, og derfor ville det også være uansvarligt, og jeg tror, alle vil være enige i, at man kom til at stå i en meget, meget kedelig situation, hvis det var sådan, at der blev gjort tilfældighedsfund, og FE lå inde med oplysninger, som andre ikke fik kendskab til i forbindelse med bekæmpelse og opklaring af terrorisme.

Vi lægger meget stor vægt på, som det også er anført på side 5 i lovforslaget, at såfremt Politets Efterretningstjeneste måtte beslutte at indlede en egentlig efterforskning på baggrund af modtagne oplysninger i disse tilfældighedsfund, skal det ske i henhold til gældende retningslinjer herfor, herunder retsplejelovens bestemmelser.

Sammenfattende er vi parat til at gå til udvalgsbehandlingen med fokus på nogle af de meget centrale diskussionsemner. Vi er åbne over for, at det må være i alles interesse, at ifald der gøres tilfældighedsfund af relevans for at sikre den bedst mulige bekæmpelse og det bedst muligt fungerende tjeneste- og informationsgrundlag og den slags ting, så kan vi også gå ind på nogle af de tanker, der ligger til grund for forslaget.

Må jeg i øvrigt sige, at vi tidligere har fremsat forslag om en terrorkommission. Det forslag agter vi at bringe frem til afstemning her i Folketingssalen, fordi der i øvrigt er en række principielle diskussioner i tilknytning til forslaget her. Jeg tænker på parlamentarisk kontrol og sammensmeltning af FE og PET, som andre partier har været inde på, og som kunne fortjene lidt bredere behandling, men vi går til udvalgsbehandlingen med et åbent sind.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg må sige, at jeg undrer mig lidt over Det Radikale Venstres klart positive holdning til dette lovforslag.

Hr. Morten Helveg Petersen lægger stor vægt på, at der skal være tale om noget, man tilfældigt støder på, når man opererer i udlandet. Hvordan vil han sikre, at det kun er tilfældighedsfund, der bliver grundlaget for det videre arbejde? Og hvilke muligheder ser Det Radikale Venstre for at kontrollere, at det faktisk bliver sådan, som hr. Morten Helveg Petersen gerne vil have det?

Jeg tror, vi alle sammen er enige om, at hvis man tilfældigvis kommer under vejr med, at der måtte være en terrorhandling på vej et eller andet sted, skal man forfølge dette spor så effektivt som muligt. Det er jeg helt med på, og det tror jeg vi alle sammen er. Men vil hr. Morten Helveg Petersen ikke medgive, at i lovforslaget her ligger der langt, langt flere muligheder for FE end blot det, at det skal være tilfældighedsfund, der er grundlaget?

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Sådan har jeg ikke læst forslaget, men det er noget, som jeg bestemt synes skal dyrkes i udvalgsbehandlingen, så alle er sikre på, hvad implikationerne af forslaget bliver.

Jeg vil bare sige, at jeg forstår forslagets formuleringer i øvrigt om at henholde sig til gældende retningslinjer, retsplejelovens bestemmelser osv. osv. sådan, at ifald et tilfældighedsfund bringes videre, fordi det er relevant for PET's efterforskning, skal der selvfølgelig være de konsekvenser af forslaget, som er skitseret her. Jeg nævner det blot for at sige til hr. Holger K. Nielsen, at rent umiddelbart læser jeg forslaget sådan, at der skal være tale om tilfældighedsfund, og at retsplejelovens bestemmelser kommer i anvendelse i tilfælde af, at oplysningerne bliver brugt i det videre forløb.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

O.k., det er da muligt, at vi kan få en nærmere præcisering af de spørgsmål, når vi får forslaget i udvalget. Det er muligt.

Men tilbage står jo den efterfølgende kontrolmulighed. Hr. Morten Helveg Petersen ved jo udmærket godt, at FE fungerer hemmeligt og skal fungere hemmeligt, og det vil sige, at én ting er, hvad vi måtte vedtage herinde, og hvilke præciseringer af lovforslaget der er sket, når det kommer til tredje behandling, men noget andet er, hvordan vi efterfølgende får en demokratisk kontrol af, at det faktisk også bliver sådan, for