

som det også har været fremført, at med hensyn til de her tekniske forhold, som det selvfølgelig ikke er let at forhandle om i Folketingssalen, måske ej heller direkte i udvalget, sker det lettest ved, at vi simpelt hen får de her forhold afklaret i en nærkontakt med de aktive udøvere.

Jeg har sagt, at det vil jeg meget gerne medvirke til. Vi er dog nødt til lige for en ordens skyld, når hr. Morten Helveg Petersen taler om den åbne høring, som vi har aftalt, at gentage, hvad jeg har aftalt, også med hr. Morten Helveg Petersen: at vi efter den her førstebehandling tager en samtale med justitsministeren for at finde ud af, hvordan vi håndterer det mest hensigtsmæssigt. Når jeg understreger det, er det, fordi netop den her del henhører under justitsministeren. Og derfor vil det selvfølgelig ikke være rimeligt, at jeg står og giver tilsagn om eller aftaler, hvordan og hvorledes den del skal håndteres efterfølgende.

Men jeg kan forsikre for, at jeg som ansvarlig minister for området er lige så interesseret som de ordførere, der i dag har stillet spørgsmål, i, at vi får en afklaring, så der ikke er udeståender, der kan skabe den usikkerhed, som nogle har fremført i dag.

Kl. 21.25

Så vil jeg også gerne sige, at når der bliver sagt, at der er masser af problemer, og man så med rund hånd blot henviser til høringssvarene, så tror jeg nok, at de fleste må erkende, at den henvisning går på dele af lovforslaget, som var sendt med ud i høring, men som vi tog ud bl.a. efter de drøftelser, vi netop havde i teleforligskredsen, som jo omfatter hovedparten af de partier, som deltager i drøftelsen her i dag.

Så derfor vil jeg sige, at der, som også ordførerne gang på gang har nævnt, er megen teknik, og det skal være afklaret, og derfor vil jeg også gerne sige og give fuld tilslutning til, at regeringen ikke alene er lyttende, men også parat til at få afklaret de her udeståender. For selvfølgelig skal de ting være på plads, inden vi skrider til endelig vedtagelse af det her lovforslag, som selvfølgelig spiller sammen med de øvrige dele i terrorpakken.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):** Vi siger tak til ministeren og giver ordet til fru Anne Grete Holmsgaard som ordfører i anden omgang.

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Ministeren brugte lejligheden til at referere et spørgsmål, der var blevet stillet under de møder, vi havde i teleforligskredsen, inden lovforslaget blev fremsat, og det handler om masteoplysninger. Og nu vil jeg så godt lige læse op, hvad spørgsmålet lød, og hvad svaret lød.

Spørgsmålet lød: Er det hensigten, at man skal kunne stedfæste en tændt mobiltelefon, der ikke er i aktiv anvendelse? I bekræftende fald ønskes der redegjort for, hvilken teknologi der skal anvendes for at honorere dette krav.

Svaret lød: Dette spørgsmål vedrører alene Justitsministeriets regler.

Fik I den? Svaret var: Dette spørgsmål vedrører alene Justitsministeriets regler. Der var altså ikke noget svar.

Hvis det er sådan, at ministeriet er fuldstændig overbevist om, at der er en teknologi, der kan klare det her, hvorfor svarer man så ikke det på sådan et spørgsmål? Det, ministeren så stod og læste op her, kom et andet sted fra. Det kom ikke fra det her svar, for der stod det notorisk ikke.

Ministeren sagde så, at det, der skal forstås ved det, er, at man ved hjælp af særlig signalering skal kunne stedfæste mobiltelefonen. Det forstår jeg som det samme, som den konservative ordfører bragte frem, altså det, vi kalder tavse sms-beskeder, hvor nogle sender en såkaldt tavs sms-besked, altså, det er den, der ikke viser sig som en sms-besked på ens egen telefon, men derimod aktiverer telefonen i forhold til masten.

Sagen er bare, at hvis det er det, man går ud fra, så rejser det et spørgsmål.

For det første rejser det selvfølgelig spørgsmålet: Forventer man, at terrorister er så dumme, at de ikke køber sig en lille gadget? Det er sådan en lillebitte dims, der ikke koster ret meget, og som man sætter på sin mobiltelefon, og hvis man har sådan en på, kan man se, at der kommer en tavs sms. Så lyser den, den giver signal fra sig, og så er man selvfølgelig vaks nok til at få slukket dyret og komme videre.

Det andet spørgsmål, det rejser, er selvfølgelig: Er det, der står i det her lovforslag, at det er teleselskaberne, der skal lave den her tavse besked, eller er det politiet, der skal gøre det? Hvis det er politiet, der skal gøre det og ikke teleselskaberne, hvad er det så, man skal indrette sig efter, når der i forslaget står, at man skal indrette sit system sådan, at man kan give udvidede teleoplysninger? Og udvidede teleoplysninger er