

Man siger her i øvrigt videre, at man tidligere over for repræsentanter for Justitsministeriet og VTU-ministeriet mundtligt har redegjort for fejl i embedsmandsrapporten i forbindelse med nogle af de her tekniske forhold.

Det korte af det lange er, at der er så stor teknisk usikkerhed om det her, at hvis ikke man forholder sig til nogen af de her kritikpunkter, så er det lovsjusk, og så er vi helt oppe på den store klinge, hvad angår det, man er i gang med.

Så det korte spørgsmål til ordføreren er, om ikke det var rimeligt, at man tog sig god tid til at undersøge og komme til bunds i de her meget tekniske forhold, så man ikke gennemfører noget sjusk, der ikke virker efter hensigten.

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Det er jo ingen, der er interesseret i at gennemføre noget sjusk, som ikke virker efter hensigten, og det er også derfor, at det svar, jeg kan give hr. Morten Helveg Petersen, er det samme som det, jeg netop har givet.

Mit udgangspunkt her er, at jeg ikke har set noget, der ikke kan lade sig gøre, men lad os konstruktivt arbejde videre med de ting og så få dem belyst under udvalgsarbejdet. Der skulle være tid nok til også at få afklaret det ene spørgsmål, der åbenbart er opstået tvivl om.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Det var nu bare lige en enkelt ting, jeg greb fat i. Problemet er, at der er masser af ting, der er store udestående problemer med.

Men nu har vi jo givet hinanden håndslag på, at der skal laves en åben høring, hvor ministeriet, ministeren og repræsentanter for branchen får lov at krydse klinger vedrørende nogle af de her tekniske forhold, og jeg synes, det ville være utrolig godt, hvis vi kunne få ud af førstebehandling i dag, at Det Konservative Folkeparti i hvert fald også giver håndslag på, at det sandelig er tilfældet, at man skal have en åben høring, hvor de her tekniske forhold kan komme på bordet, så vi kan få en afklaring af, hvad der kan lade sig gøre, og hvad der ikke kan lade sig gøre.

Det, der står i lovforslaget, kan ikke lade sig gøre i telebranchen, og det kan Det Konservative Folkeparti heller ikke være tjent med.

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Vi er meget nysgerrige efter at få det opklaret og selvfølgelig også optagede af, at tingene fungerer og bakker også hundrede procent op om den høring, som jeg synes er et godt initiativ til, at partierne kan få stillet de spørgsmål, der er, og så også få løst de tvivlsspørgsmål, der eventuelt kan være knyttet dertil.

Så er jeg måske lidt ked af at høre, at der er masser af ting i det her lovforslag – som jo ikke rummer så voldsomt mange initiativer – som ikke kan lade sig gøre. Men lad os få opklaret det under udvalgsarbejdet. Vi er ikke interesserede i at blokere for konstruktive og gode løsninger.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Vi siger tak til ordføreren. Jeg vil give ordet til den næste ordfører, hr. Morten Helveg Petersen.

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Det er jo et meget teknisk forslag, vi behandler her i dag, og bag den lange titel gemmer der sig også nogle principielle og komplicerede diskussioner i øvrigt.

Lad mig sige indledningsvis, at Det Radikale Venstre ønsker at gøre alt, hvad vi kan, for at bekæmpe terrorisme. Vi finder, at der kan være en masse tiltag, der kan være god fornuft i at gennemføre, men det skal gøres på et ordentligt grundlag. Det skal gøres på et forberedt grundlag, og det skal gøres ordentligt, således at man har en eller anden indikation af, om tingene virker efter hensigten, og om det er bestræbelserne værd. Der er vi altså ikke betryggede af det forslag, som vi behandler her i dag.

Det Radikale Venstre har tidligere stillet forslag efter amerikansk forbillede om en terror-kommission, som kunne arbejde mere grundigt, mere indgående med bl.a. nogle af de her tekniske problemstillinger. Det har de gjort i USA og belyst, hvilke ting der kunne og burde gennemføres, og det synes vi faktisk også man kunne lade sig inspirere af i Danmark. For tilblivelsen af forslaget her illustrerer jo med al ønskelig tydelighed, hvad der kan ske, når man forsøger at bevæge sig hen over scenen med forrygende fart.

Kl. 21.00

Vi har haft et meget omtumlet forløb, og logging har som tidligere nævnt været inde i det, og så har det været ude igen, fordi der lød et ramaskrig fra branchen i øvrigt om, at det ikke