

spurgte Venstres ordfører, om det ikke bekymrer hr. Jesper Langballe, hvis man vedtager noget, som den branche, der skal udføre det, siger teknisk ikke kan lade sig gøre.

Nu snakker vi slet ikke om nogen af de tekniske kodeord her, men om det i sig selv, at en branche siger, at en del af det, den bliver pålagt, ikke kan lade sig gøre. Giver det ikke hr. Jesper Langballe anledning til en vis overvejelse eller bemærkning?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jo, det er klart, jeg bliver jo nødt til at svare rent hypotetisk og principielt. Selvfølgelig, hvis Folketinget vedtager noget, som rent teknisk ikke kan lade sig gøre, så er det i hvert fald principielt uheldigt.

Om den anklage så rammer her, afhænger jo af, om udbyderne har ret i, at de ikke er i stand til at få den viden, som mobiltelefonbrugeren har, om, hvilke master det drejer sig om. Og det spørgsmål, jeg beklager det meget, kan jeg simpelt hen ikke svare på.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Nej, det forlanger jeg heller ikke. Men jeg ville dog gerne have en tilkendegivelse af, at hvis det med stor sandsynlighed er sådan, at teleselskaberne har ret, er Dansk Folkeparti så også indstillet på at overveje, om det er fornuftigt at lægge stemmer til en beslutning, som efterfølgende vil vise sig er uden mening, fordi den ikke kan gennemføres i den praktiske verden?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Ja, det er jo fuldstændig klart, at hvis Folketinget en dag skulle finde på at vedtage, at himlen er grøn i stedet for blå, og at man så vågner op den næste dag og siger hov, hvad er det, den er jo stadig væk blå til trods for Folketingets vedtagelse, så ville man da begynde at overveje, om der ikke er noget, man har gjort forkert. Det er klart.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Jeg giver ordet til den næste ordfører, hr. Per Ørum Jørgensen.

Per Ørum Jørgensen (KF):

Dette lovforslag vedrører syv anbefalinger i regeringens handlingsplan for terrorbekæmpelse.

Grundlæggende er formålet at sikre politiet og Politiets Efterretningstjeneste tidssvarende redskaber til at imødekomme de trusler, som den internationale terrorisme byder os.

Dette lovforslag har ligeledes som regeringens samlede terrorpakke været udsat for misvisende mytedannelser og misfortolkninger. Det må derfor være på sin plads at mane enkelte af myterne i jorden.

Kl. 20.45

Der har været en del kritik af omkostningsniveauet for dette lovforslag. It- og telebranchen har turneret rundt med adskillige forskellige milliardbeløb, som lovforslaget skulle påføre dem af ekstra omkostninger. Det er værd at bemærke, at omkostningerne, der er knyttet til præcis dette lovforslag, skønnes at blive et beløb mellem 50 og 100 mio. kr., altså langt fra det milliardbeløb, som branchen har fremført. Man har desværre valgt at indregne de skønnede omkostninger fra logningsbekendtgørelsen, som justitsministeren fik hjemmel til at udstede af et politisk flertal tilbage i 2002.

Videre har der været adskillige røster fremme om, at man ikke kunne ramme terrorismestænkte, der benyttede f.eks. IP-telefoni eller det populære Skype, men det er jo netop formålet med dette lovforslag at tilpasse den nuværende lovgivning, hvor myndighederne kun har adgang til centralerne i den virkelighed, vi lever i, hvilket betyder, at lovgivningen bliver teknologineutral, så myndighederne kan agere efter den målestok, der matcher det 21. århundrede.

Endelig er det værd at bemærke, at de skærpede krav ikke omfatter mindre udbydere som f.eks. andelsboligforeninger og antenneforeninger, som det ligeledes fejlagtigt har været fremført i medierne.

Alt i alt er dette lovforslag ikke en glidebane mod en politistat, som enkelte røster har påstået, men derimod en nødvendig teknologisk opdatering af den nuværende lovgivning, en opdatering, der giver politiet og efterretningstjenesten de nødvendige redskaber. Vi skylder borgerne at sikre dem den størst mulige tryghed og beskyttelse mod terrortruslen, der desværre bliver mere og mere påtrængende.

På den baggrund støtter De Konservative lovforslaget fuldt og helt.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Flere har bedt om ordet for korte bemærkninger. Først fru Line Barfod.