

Selskaberne siger, at noget af det, der står her, rent faktisk ikke er muligt, nemlig det at skulle kunne følge en mobiltelefon, der godt nok er tændt, men som ikke bliver brugt aktivt af brugeren. Men ikke desto mindre er det det, der fremgår af lovforslaget at man skal kunne. Giver det ikke hr. Torsten Schack Pedersen nogle bekymringer, at et flertal her i Folketinget lovgiver om noget, som branchen siger ikke kan lade sig gøre?

Jeg synes altså, det er bekymrende, hvis de folkevalgte lovgiver om noget, som teknisk ikke kan lade sig gøre. Er det ikke noget, der også giver anledning til en vis bekymring hos Venstres ordfører?

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Det er afgørende, at vi sørger for, at man hurtigst muligt kan få tilvejebragt de oplysninger, som er nødvendige, og som er med til at styrke en indsats mod terrorisme. De bemærkninger, der er i lovforslaget, siger også, at det er sådan, at oplysningerne i dag går over en central og først derefter kan leveres. Det fremgår også af bemærkningerne, at det er den mulighed, man opererer med, og det er så inden for de, kan man sige, tekniske muligheder, man opfordrer og pålægger, at det skal gøres hurtigere end i dag.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det er altså ikke det, der står i lovforslaget, sådan som jeg læser det. Der står der altså teleoplysninger, og det er defineret som det, der hedder masteoplysninger, som altså er den mast, mobiltelefonen kommunikerer med, og sådan at den, der bruger mobiltelefonen, kan se, hvad det er for en mast, men det kan teleselskabet ikke se. Teleudbyderen, som får pålagt forpligtelserne, kan ikke se, hvad det er for en mast.

Så kan man da ikke i et lovforslag fra et Folketing bare sige, at vi beslutter os for, at det skal teleudbyderen kunne gøre. Det må da give anledning til bekymring hos andre end sådan nogle som mig, at man risikerer at vedtage noget, som man har fået at vide ikke kan lade sig gøre i den faktiske verden. Skal det ikke bare åbne en lille flig for bekymring eller genovervejelse hos Venstres ordfører om, at det måske ikke er så klogt at gøre det?

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg tror, det må være klart for enhver, at brugen af mobiltelefoner og muligheden for at stedbestemme folk ved hjælp af mobiltelefoner er et vigtigt instrument. Derfor er det også afgørende, at vi sørger for at tilvejebringe de oplysninger så hurtigt som muligt, og det er det, der fremgår af lovforslaget. Det synes jeg er et fornuftigt redskab, vi sikrer, for netop at kunne få bedre mulighed, end tilfældet er i dag, for at spore folk, som man ved løber rundt med bestemte mobiltelefonnumre.

Jeg synes sådan set, det er afgørende, at vi bruger de teknologiske muligheder til at sikre en mere effektiv bekæmpelse af de personer, der har onde hensigter.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Jeg ser ikke flere, der ønsker korte bemærkninger. Så vi går til næste ordfører, hr. Magnus Heunicke.

Magnus Heunicke (S):

Debatten om forebyggelse af terror og retssikkerhed for den enkelte hænger nøje sammen med de teknologiske muligheder, som det moderne samfund giver os. Og derfor kan man kun betragte hele den lovpakke, som i dag er til behandling, som en samlet pakke.

Det er spørgsmål, der kræver grundig eftertænkning. Vi vil jo ikke risikere at give køb på vores grundlæggende frihedsrettigheder i forsøget på at skærme os mod dem, der netop ønsker at komme vores frihedsideal til livs. Samtidig må vi jo sige, at vi bevæger os ind i noget kompliceret teknologisk, ja, nærmest en opdagelsesrejse, for vi går længere end resten af Europa, og derfor er der, som debatten allerede har vist, ingen, der i dag i stand til at vurdere, om alle forslagene teknisk set er mulige at føre ud i praksis, og ikke mindst hvor store huller for en eventuel dansk fremtidig terrorcelle at udnytte der så er.

Kl. 20.35

I en så vigtig og samtidig så kompleks sag kan man kun undre sig over regeringens håndtering. Det har ikke skortet på advarsler om lovsjusk, der kan få fatale retssikkerhedsmæssige konsekvenser og i praksis være helt ødelæggende for det, der har med it og tele her i landet at gøre.

Grundighed, eftertanke og åbenhed i processen er ikke lige det, som har præget den vaklen-