

var besvarelse af det sidste spørgsmål, fru Anne Baastrup stillede.

Til det første spørgsmål vil jeg sige, at den lange række høringsparter, som fru Anne Baastrup her opremser, på hver deres område har haft nogle indvendinger. Nogle af dem synes jeg har været mere velbegrundede end andre, men jeg ikke har påstået, at alle har fordrejet alt indhold. Jeg synes, der er nogle af høringsvarene, der både har været velvalgte og kritiske og rigtige, mens der er andre, der har bygget på misforståelser, og der er dele af det, hvor jeg simpelt hen mener, at man har misforstået, hvad præmisserne er for lovforslaget.

Så jeg synes, det er fint, man har en høring, og jeg synes også, det er fint, at der kommer kritik, men jeg har været meget overrasket over, hvor meget der er blevet forkert opfattet af nogle af de professionelle høringsparter, der burde vide, hvad de taler om.

Kl. 20.15

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg synes, det er en ret grov kritik, ministeren kommer med af de såkaldte professionelle høringsparter, især set i lyset af, at vi her ikke taler om en grundig betænkning – hvor man kan læse de forskellige overvejelser, der ligger bag de forskellige bestemmelser, og hvor man kan se, at det er grundigt gennearbejdet – men at man har haft så kort høringsfrist, at en række høringsparter har klaget over det, og bl.a. Vestre Landsret har sagt, at det er et utroligt hastværk, regeringen har haft, og at man ikke har kunnet nå at komme med ordentligt gennearbejdede hørings svar på så kort tid på så vidtgående indgreb, som der lægges op til fra regeringens side.

Derfor synes jeg snarere, ministeren skulle rette kritikken mod sig selv og det hastværksarbejde, der ligger her, hvor man ikke har haft ordentlig tid i organisationerne til at kigge på det. Der synes jeg, ministeren godt kunne komme med den indrømmelse til høringsorganisationerne, at man ikke kan lave et grundigt arbejde. Der er jo så også blevet påpeget forskellige fejl, hvad angår det lovforslag, der er fremsat af ministeren.

Der vil jeg godt høre, om ministeren er indstillet på at rette ind, hvad angår nogle af de fejl, der måtte blive påpeget af andre.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til fru Line Barfod, at jeg på det kraftigste må afvise, at der har været tale om hastværk. Vi har overholdt de høringsfrister, der normalt gælder, så det synes jeg lyder meget mærkeligt. Det her lovforslag har jo været undervejs længe. Lige siden regeringens handlingsplan kom, har det jo været kendt for folk, hvilke lovgivningsinitiativer der var på vej.

Til det der med at være grov vil jeg altså sige, at jeg faktisk synes, det har været meget groft at opleve, at man er blevet beskyldt for at sætte retssikkerheden over styr, at det er lovlydige borgeres retssikkerhed, der fuldstændig knægtes nu, at der ikke er nogen retskendelser på noget som helst, at det er indførelsen af en politistat og meget andet. Der er utrolig mange ting, man har skullet lægge ører til de sidste par måneder.

Jeg synes, det er nogle grove beskyldninger at modtage som justitsminister, specielt når jeg synes, de er fuldstændig ubegrundede. Derfor har jeg altså tilladt mig at sige, at jeg synes, at der er foregået overordentlig meget debat på et fejlagtigt grundlag, og det vil jeg fastholde.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Der har været 3 ugers høringsfrist på et meget omfattende lovforslag fra justitsministeren, der efter manges opfattelse, herunder min egen, omfatter meget stærke indgreb i retssikkerheden. Vi kan være politisk uenige om, hvor voldsomme man mener de indgreb er, men der er mange, der mener, at de er voldsomme.

Dertil kommer så, at regeringen ikke levede op til sit løfte fra efteråret om at fremlægge én samlet terrorpakke, men er kommet med det drypvis, så høringsparterne heller ikke har haft muligheden for at forholde sig til en samlet terrorpakke og lave et ordentligt gennearbejdet lovforslag i forhold til det, fordi det er kommet drypvis og ikke som en samlet pakke.

Derfor kan det godt være, ministeren synes, det er uberettiget, men jeg kan godt forstå alle de mange, der klager over, at de ikke har haft ordentlige vilkår, at de har haft 3 uger til justitsministerens forslag og ikke på noget tidspunkt har haft en samlet pakke at forholde sig til.