

har tilkendegivet over for offentligheden, at det bestemt ikke kan udelukkes, at der vil ske terrorangreb i Danmark. Vi ved, at der er personer, der ikke kun sympatiserer med tanken, men også har et ønske om at påføre Danmark den slags ting, som vi har set i andre gode vestlige demokratier, og som man også har set mange andre steder i verden.

Kl. 19.40

Jeg siger det her, fordi jeg føler det helt magtpåliggende at understrege, at lovforslaget på ingen som helst måde er udtryk for, at jeg skal vise handlekraft. Alle, der har fulgt mit arbejde som justitsminister de sidste 4½ år, vil vide, at der er gennemført masser af lovforslag – nogle vil endda sige alt for mange – og at jeg i hvert fald aldrig tidligere er blevet beskyldt for ikke at tage initiativer og ikke fremkomme med lovgivning.

Jeg synes, det er vigtigt at få understreget her, at forslaget ikke er udtryk for, at jeg vil skabe angst i befolkningen, og det er heller ikke udtryk for, at jeg ligesom har følt, at nu er det nødvendigt at foretage sig et eller andet – tværtimod. Min holdning er nemlig, at hvis man vil værne sig mod terror, er det klogest først at gøre et grundigt stykke forarbejde, og når man efter at have gjort forarbejdet og foretaget analyserne skal lovgive om det onde, er det langt det bedste at gøre det i de gode tider. Det vil altså sige, at når vi skal lave ændringer, skal det gøres i et klima og i en periode, hvor der er overskud til omtanke og overskud til at tænke sig grundigt om, og det er også det, regeringen har gjort.

Flere har her i dag under debatten efterlyst, hvad begrundelsen for forslagene er. Er det ikke bare noget, man nærmest har udtænkt i panik og hast? Nej, må jeg sige, det er det ikke. Andre har efterlyst en gennemgang af den gældende lovgivning.

Jeg vil sige, at det, regeringen gjorde efter terrorangrebet i London – og vi var faktisk meget enige i EU-kredsen om, hvordan sagen skulle håndteres – var netop ikke at løbe ud med paniklovgivning. Det var at igangsætte et stykke arbejde, hvor en arbejdsgruppe skulle gennemgå den gældende lovgivning og spørge de folk, der til daglig arbejder med terrorbekæmpelse og derfor er dem, der bedst ved, hvor skoen trykker, om der på nogen måde var behov for justeringer. Vi lod os ikke rive med af en eller anden populistisk stemning om, at der skulle lovgives her og nu. Næh, vi tog os god tid og lod arbejdsgruppen – der vel at mærke selvfølgelig arbejdede hurtigt – færdiggøre et analysearbejde, og ef-

terfølgende var der en drøftelse i regeringen og en gennemgang af lovforslagene.

Jeg takker for anerkendelserne af, at det faktisk er tale om forslag, som efter regeringens opfattelse er så vidtgående, at de nu er lagt i et udvalgsarbejde, før der tages endelig stilling til deres videre skæbne. Jeg vil komme tilbage til det senere, men der er altså gjort et grundigt forarbejde.

De syv hovedelementer, som lovforslaget rummer, er for samtlige elementers vedkommende noget, der er behov for, hvis vi vil have det bedst mulige samfundsmæssige værn mod terror. Man kan af politiske årsager sige, at der er dele af forslaget, man ikke bryder sig om, og det er sådan set fair nok at have den holdning. Men at sige, at forslaget bare er udtryk for en hurtig jukslovgivning, er ganske enkelt forkert. For hvert eneste forslag er der gode begrundelser for, hvorfor vi ønsker at gennemføre det.

Jeg vil sige om debatten i dag, at der er blevet sagt meget og meget, og frem for at gennemgå det hele mere overordnet vil det bedste nok egentlig være at give de enkelte ordførere nogle kommentarer til mange af de spørgsmål, der er blevet stillet. Jeg beklager, hvis det bliver en lidt omfattende besvarelse, men jeg synes, det er nødvendigt.

Det er klart, at jeg vil takke fru Birthe Rønn Hornbech for tilslutningen fra Venstres folketingsgruppe. Jeg vil blot understrege, at for os har det selvfølgelig været helt afgørende, at der er blevet lagt både tid og omtanke i det, der er gennemført. Det er klart, at mange ting har været vendt i den offentlige debat – også som følge af nogle af de høringssvar, der er kommet – og jeg vil gerne kvittere over for fru Birthe Rønn Hornbech og sige, at vi under udvalgsbehandlingen gerne medvirker til at besvare de spørgsmål, der i øvrigt måtte komme, og som der kunne være interesse i at få yderligere afklaret.

Hr. Morten Bødskov fra Socialdemokratiet vil jeg gerne takke for den generelt set meget positive holdning til lovforslaget. Jeg deler ikke helt hr. Morten Bødskovs opfattelse af, at der har været et kaotisk forløb op til fremsættelsen. Jeg synes tværtimod, der er gjort et grundigt og meget velforberedt stykke arbejde, men det skal ikke skille os ad. Jeg synes, det er vigtigt, at Socialdemokratiet tilkendegiver, at man gerne medvirker til at styrke det samlede samfundsmæssige værn mod terror, og at man på mange stræk ikke har store retspolitiske betænkeligheder ved at gå et skridt videre i retning af at opdatere ikke