

Danmark oplever et terrorangreb på Nørreport eller et andet sted, og vi har redskaberne til eller mulighed for at forhindre det. Det er jo derfor, de er indført, det er ikke for at indskrænke demokratiet. Det er for at forhindre terrorangreb, og vil fru Line Barfod så bare sige til befolkningen: Vi har manet til besindighed, for det mener vi er den rigtige vej? Det synes jeg faktisk er en hån over for den tryghed, vi som nation skylder borgerne at sikre.

Kl. 19.35

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Per Ørum Jørgensen spørger, om politiet ikke skal have de nødvendige redskaber. Jo, det skal det, men spørgsmålet er jo, hvad de nødvendige redskaber er, og det er jo det, hele debatten drejer sig om.

Der er ingen af os, der er uenige i, at politiet og efterretningstjenesterne selvfølgelig skal have mulighed for at efterforske forbrydelser og have mulighed for at vurdere, hvordan forbrydelser kan forebygges. Men hvad er det, der er de nødvendige redskaber, og hvordan kan vi være sikre på, at det, der ligger i lovforslaget, kan forhindre terrorhandlinger, som hr. Per Ørum Jørgensen siger? Jeg vil gerne gå meget langt for at forhindre terrorhandlinger, men jeg er ikke sikker på, at den vej, regeringen går med lovforslaget, er den rigtige. Jeg tror, at i stedet for at bruge milliarder på at overvåge lovlydige borgere kan vi måske bedre forhindre terrorhandlinger ved at sætte målet ind over for dem, som vi mistænker for at kunne finde på at begå terrorhandlinger.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Vi er sådan set enige om, at det handler om at tage fat i dem, som vi mistænker for at kunne finde på at begå terrorhandlinger, og dette lovforslag er netop fyldt med initiativer, som skal gøre livet surt for de mennesker, der kunne finde på at begå terrorhandlinger, og det sikrer os også de rette redskaber. Det kan man så være uenige om, det er selvfølgelig rigtigt, men vi mener altså, at det er de rette redskaber.

Jeg forestiller mig bare den situation, hvor man ikke har indført de redskaber, som er nødvendige her i 2006 for at imødegå terrortruslen og efterfølgende skal stå frem og forsvare det. Så kan vi jo bare sige, at vi har manet til besindighed, men jeg synes egentlig, det ville være en

hån mod den sikkerhed og den tryghed, som vi skylder borgerne her i kongeriget at sikre.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg har ikke hørt hverken hr. Per Ørum Jørgensen, justitsministeren eller andre sige, at hvis vi vedtager dette lovforslag, kan vi garantere, at der ikke sker nogen terrorhandlinger i Danmark. Jeg kan ikke forestille mig, at nogen kunne stille sig op og garantere det, og derfor kan hr. Per Ørum Jørgensen jo heller ikke sige, at hvis jeg siger nej til forslaget, åbner det for terrorhandlinger.

Jeg tror ikke, at det at bruge milliarder på at overvåge lovlydige borgere forebygger terrorhandlinger. Jeg tror, man skal bruge nogle andre redskaber end dem, regeringen foreslår her. Selvfølgelig er der enkelte af de 49 forslag, som jeg synes er fornuftige, men mange af dem mener jeg går for langt, og jeg tror, det kan være med til at øge terrortruslen, at man på den måde indskrænker retssikkerheden og indskrænker demokratiet.

Jeg tror, det er bedre at satse på at have et stærkt demokrati til at forebygge terror, og jeg tror, det vil være en bedre vej at gå at koncentrere indsatsen om, hvorfor nogle kan blive tiltrukket af ekstremistiske miljøer og finde på at begå noget så vanvittigt som terror, frem for at gøre en meget bred indsats mod alle lovlydige borgere.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der ikke mere til ordføreren. Det var alle syv ordførere, og så er det justitsministeren.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg tror, at når vi skal diskutere L 217, er det på sin plads indledningsvis at fortælle, hvorfor Folketinget i dag behandler et lovforslag på antiterorområdet og efterfølgende i øvrigt skal behandle to beslægtede lovforslag, der relaterer sig til samme tema.

Jeg synes, det er vigtigt at få sagt i dag, at der er én eneste årsag til, at vi sammen diskuterer lovforslaget her i dag: Regeringen har et oprigtigt ønske om at sikre det danske samfund bedst muligt mod terror og sikre et så effektivt samfundsmæssigt værn som overhovedet muligt, og alle har da også i dag på hver deres måde anerkendt, at terroren er rykket tættere på, at terrortruslen er rykket tættere på, og at chefen for Politiets Efterretningstjeneste ved flere lejligheder