

ikke bliver gennemført – vi husker alle sammen logningsbekendtgørelsen – og som efterlader hele dette projekt endnu mere forpudset, end der nu er lagt op til.

Kl. 19.20

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Når jeg hører fru Anne Baastrup, lyder det næsten, som om vi er på vej ud i nogle fuldstændig lovløse tilstande. Der bliver jo nærmest tale om en politistat, hvor politiet bare kan aflytte alle og enhver, som det nu har lyst til, fuldstændig uden domstolskontrol og fuldstændig uden dommerkendelser eller noget som helst andet.

Derfor er jeg nødt til at spørge fru Anne Baastrup, om hun ikke kan bekræfte, at politiet også i fremtiden skal have en dommerkendelse for overhovedet at kunne aflytte. Er det ikke sådan, at også i fremtiden får den mistænkte beskikket en advokat? Er det ikke sådan, at der også fremover vil være kontrol af de aflytninger, som rent faktisk foretages, altså ikke kun før, men også efter aflytningen? Og er det ikke sådan, at PET ikke bare kan aflytte hvem som helst, de har lyst til, men at PET kun kan og må aflytte dem, de allerede kan og må aflytte i dag? Er det ikke rigtigt?

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg gik meget let hen over spørgsmålet om telefonaflytning, for det synes jeg vi har diskuteret en hel del i dag. Men jeg synes, hr. Tom Behnke skulle prøve at lytte til det, jeg spurgte hr. Tom Behnke om. Det er rent faktisk sådan, at jeg ikke har sagt noget om politistat. Jeg har ikke sagt noget om lovløse tilstande, og jeg har ikke sagt noget som helst i den retning, som hr. Tom Behnke forsøger at pådutte mig. Det, jeg har sagt, er, at det undrer mig, at hr. Tom Behnke ikke i højere grad har respekt for en retskendelse.

Hr. Tom Behnke har fuldstændig ret i, at der skal en retskendelse til for at kunne aflytte en person. Men det, jeg bare siger, er, at den person har kontakt med andre, og derfor kan alle lovlydige borgere, også arbejdsgivere, blive udsat for telefonaflytning i op til 4 uger, uden at dommeren kontrollerer lige præcis deres telefonnumre. Efter gældende dansk ret skal man opgive telefonnummeret på arbejdsgiver, svigermor og andre, herunder personens egne telefonnumre.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Det var rart at få bekræftet, at der altså også skal en dommerkendelse til i fremtiden. Det synes jeg var ret vigtigt at få slået fast.

Så vil jeg gerne høre fru Anne Baastrups kommentarer til bemærkningerne til forslaget på side 50. Her fremgår det jo, at allerede for mere end 25 år siden anbefalede en hr. Hans Gammeltoft-Hansen, som i mellemtiden er gået hen og blevet ombudsmand, faktisk, at man afgav en kendelse vedrørende en bestemt person, og at man derefter kunne aflytte alle meddelelser til eller fra en mistænkt. Der var altså ikke kun tale om den telefon, en mistænkt benyttede sig af, men også om alle meddelelser til eller fra den mistænkte.

Det er vel ikke sådan, at Hans Gammeltoft-Hansen i fru Anne Baastrups øjne er den mest konservative jurist her i landet, så jeg vil godt høre en kommentar til, at man allerede dengang havde den opfattelse. Er den teknologiske udvikling ikke nået så langt, at der i dag for alvor er et enormt behov for, at der kan arbejdes lidt hurtigere?

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg synes, og vi synes i SF, at det er en knaldhamrende god idé, at man sæt i lyset af den nye teknologiske udvikling får en retskendelse på en person. Men vi vil fastholde, at retskendelsen også skal omfatte arbejdsgiveres og andres telefonnumre, og hvis man står i en situation, hvor man akut kan se, at nu begynder personen at bruge en anden telefon, skal man efterfølgende kunne få tilgivelse hos dommeren efter 24 timer, sådan som formanden for Politifuldmægtigforeningen jo også har sagt. Efter min hukommelse var jeg fuldstændig enig med De Konservatives daværende retspolitiske ordfører, Hagen Hagensen, i, at det var et ganske betænkeligt forslag, Gammeltoft-Hansen kom med.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der ikke flere bemærkninger til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken og kommer til Enhedslistens ordfører, fru Line Barfod.

Line Barfod (EL):

Samfundet kan trues på mange måder. Vi er sårbare, og den teknologiske udvikling gør os endnu mere sårbare. Vi kan trues af terrorangreb, vi kan trues af hackere, vi kan trues af naturkata-