

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Med hensyn til terror og landsskadelig virksomhed er spørgsmålet altså, om jeg synes, at det er rimeligt, at politiet, Politiets Efterretningstjeneste, får mulighed for hurtigere og bedre at forebygge, opklare og forhindre terrorisme. Og der til er svaret: Ja, det synes vi i Det Konservative Folkeparti absolut er på sin plads. Med de forslag, der ligger her fra justitsministerens side, er vi helt trygge ved, at det her vil styrke politiets muligheder, men at vi har holdt balancen mellem på den ene side sikkerhed og på den anden siden retssikkerhed.

Vi er meget tilfredse med den måde, lovforslaget er blevet udformet på, og den måde, man har landet det her forslag på. Specielt med hensyn til bemærkningerne til de mange paragrafer, hvor man præciserer, hvad det lige nøjagtig er, meningen med dem er, er vi helt trygge ved, at det her ikke bare er et godt forslag, men et rigtig godt forslag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Vi har endnu en spørger, den sidste formentligt, hr. Morten Bødskov.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Det er en ihærdig anstrengelse, hr. Tom Behnke gør sig for at beskyldte alle andre for at have taget fejl, men det er vel også fair nok, at regeringen tager den del af ansvaret på sig, som hedder, at der har været ufatteligt meget kaos om det her lovforslag. Lad mig bare læse op, hvad viden- skabsministeren sagde en tidlig oktoberdag, da der var voldsom kritik fra telebranchen af tele- delen i pakken. Der sagde han, da det hele var blevet kritiseret ned under gulvbrædderne:

»Man kunne godt have ... startet med alt det, der ikke kunne lade sig gøre. Men så havde det været en meget beskeden liste, der var kommet frem. Nu kan det være, at man kan bruge lidt fra det ene og lidt fra det andet«.

Man kan vel ikke forvente andet, end at når folk, der beskæftiger sig professionelt med det, hører den øverste ansvarlige for embedet, minis- teren, udtale noget sådant, så bliver de lidt usikre på, hvad det er, der rent faktisk ligger i det lovforslag.

Min pointe er: Er det for meget at bede hr. Tom Behnke om at indrømme, at den proces, re- geringen har tilrettelagt her, og de udtalelser, som enkelte ministre og folketingsmedlemmer i

begge regeringspartier er kommet med, har skabt en del forvirring om lovforslagets ind- hold?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Jeg vil godt lige igen understrege, at jeg bestemt ikke mener, at alle har misforstået, hvad der står i det her lovforslag. Jeg siger bare, at der er en række af de tilkendegivelser, der har været, spe- cielt i det offentlige rum, i medierne, der i hvert fald tyder på, at der er nogle, der enten ikke har læst grundigt nok på forslaget, eller som bevidst ønsker at fremstille forslaget anderledes, end det er, for på en eller anden måde at kunne argu- menterer for, at man skal være imod forslaget. Det er bl.a. Landsforeningen af Beskikkede Ad- vokater ved deres formand og næstformand, som har været ude med en pressemeddelelse på Ritzaus Bureau, og hvor jeg i fjernsynet var nødt til at tale imod det og sige, at det simpelt hen var forkert.

Så nogen har misforstået det her, eller nogen vil misforstå det her. I forhold til interne rege- ringsanliggender og hvad ministre gør, så tror jeg, jeg skal afholde mig fuldstændig fra at svare på det.

Kl. 19.00

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Det tager jeg altså også som en bekræftelse af, at hr. Tom Behnke godt kan se, at den proces, man har valgt her, har været fuldstændig urimelig, ikke alene for folk, der skulle forholde sig til det, men også i forhold til emnet, nemlig at man pu- ster sig op og kommer med alle mulige og for norges vedkommende fuldstændig vanvittige forslag og pisker en stemning op på et område, som er meget, meget vigtigt og meget alvorligt. Det er jo bare det, jeg vil have hr. Tom Behnke til at indrømme, men det forstår jeg så at hr. Tom Behnke er enig i.

På den høring, vi havde i Retsudvalget, hav- de hr. Tom Behnke nogle meget kloge synspun- ter om overflytning af NEC til PET, hvor hr. Tom Behnke meget rigtigt sagde, at det, der er fuld- stændig afgørende, når vi taler politi og efterret- ningstjeneste, er en meget klar afgrænsning mel- lem efterretningsarbejde og efterforskningsar- bejde.

Når det nu er en administrativ overflytning, som vi ikke får lov til at behandle her i Folketin- get, vil hr. Tom Behnke sikre, at den grænse bli-