

af de områder, hvor det skete. Så der kan man sige, at vi da har en helt klar dokumentation for, at det hjalp. Det blev ikke undgået, men det hjalp i hvert fald til at fange forbryderne.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Nu er det jo ikke tv-overvågning, der er et led i de forslag her, men telefonaflytninger, passageroplysninger fra flyselskaberne og alle oplysninger på teleområdet om vores internettrafik osv. Så det er det, jeg spørger til.

Men jeg vil også gerne have en kommentar fra Dansk Folkeparti til, at terroristerne, i hvert fald dem, der har udtalt sig, jo siger, at de ikke tror på demokratiet. Deres mål er at omstyrte demokratiet. De tror ikke på, at de frihedsrettigheder, den retsstat, vi har bygget op, også holder til en prøve.

Er Dansk Folkeparti ikke med til at give terroristerne en sejr, når man nu går ind og indskrænker demokratiet og frihedsrettighederne og siger: Så snart der er nogle terrorister, der truer samfundet, så holder vores demokrati ikke, så indskrænker vi de frihedsrettigheder, som vi ellers siger var så vigtige. De gælder alligevel ikke, så snart der er nogen, der truer os.

Er Dansk Folkeparti med til at give terroristerne en sejr, når man stemmer for det her?

(Kort bemærkning).

**Kim Christiansen (DF):**

Det mener jeg absolut ikke vi er. Vi medvirker til den sunde fornuft, nemlig at sikre os mod, at terroristerne får held med deres forehavende og får held til at undertrykke demokratiet gennem terrorhandlinger. Det er det, vi gerne vil medvirke til. Så jeg mener absolut ikke, at vi giver terroristerne nogen som helst triumf med det her.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så siger jeg tak til ordføreren, og næste ordfører bliver hr. Tom Behnke.

**Tom Behnke (KF):**

Den 16. november 2005 havde vi her i salen en god og lang forespørgselsdebat om terror. Det var forespørgsel nr. F 7, og jeg skal henvise til, hvad jeg dengang sagde om det generelle truselsbillede og om det Konservative Folkepartis principielle holdning til at gøre det, som er nødvendigt for at forhindre terror i Danmark, samtidig med at vi holder en særlig opmærksomhed på balancen mellem sikkerhed og retssikkerhed.

Vi kan ikke bare læne os tilbage og håbe på det bedste, vi kan ikke bare læne os tilbage og sige, at vores efterretningstjeneste er god nok og har de beføjelser, der er nødvendige. Vi er nødt til til stadighed at tjekke vores forsikring, for der er nemlig behov for rettidig omhu for at sikre borgernes tryghed og sikkerhed.

Vi har derfor fra konservativ side med tilfredshed fulgt regeringens arbejde med at gennemgå de forskellige love og regler for at se, om vi kan gøre det bedre, og vi er tilfredse med det forslag, som justitsministeren har fremsat til debat her i dag.

Forslaget handler dybest set om en række justeringer af eksisterende love og regler, således at det bliver muligt for Politiets Efterretningstjeneste at arbejde hurtigt og effektivt, så politiet kan følge med terroristerne i deres udvikling.

Terroristerne står ikke og venter, terroristerne følger med tiden og tidens muligheder, herunder teknologiens muligheder. Hvis Politiets Efterretningstjeneste skal kunne følge med den teknologiske udvikling, er det nødvendigt at justere eksisterende love og regler.

Til trods for at der kun er tale om tilpasninger og justeringer af allerede eksisterende love, har der været mange kritiske røster om forslagene, og medierne har også skrevet en hel del om forslagene – og ikke altid det rigtige.

Det er helt i orden at være imod forslagene, men det lyder skingert, når nogle af modstanderne er nødt til at fordreje fakta og bruge halve sandheder for at overbevise andre om, at forslagene er dårlige. Således har mange opfundet ting, som slet ikke fremgår af forslagene, og på den konstruerede og fejlagtige baggrund skælder de ud på forslagene. Jeg vil derfor i dag bruge lidt tid på at oplyse om, hvad forslagene egentlig går ud på.

Der er et forslag om, at efterretningstjenesterne kan udveksle oplysninger, altså at Politiets Efterretningstjeneste kan videregive nødvendige og relevante oplysninger til Forsvarets Efterretningstjeneste og omvendt. Det er helt uproblematisk.

Et andet forslag går ud på, at PET fremover kan hente oplysninger i andre forvaltninger. Det kan PET allerede i dag, på samme måde som andre forvaltninger kan hente oplysninger hos hinanden. Det kræver ikke nogen dommerkendelse i dag, og det vil det heller ikke gøre i fremtiden. Det er der nogle der har påstået, men det er altså en fejl.