

have bidraget til morskaben – også har svaret nogenlunde på det.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu gjorde Dansk Folkepartis ordfører meget ud af at understrege, at det kun drejer sig om overvågning af mistænkte, for lovlydige borgere skal ikke overvåges. Så spørger jeg: Har hr. Kim Christiansen kigget på lovforslagets bestemmelser om telefonaflytning? For der er det jo sådan, at man får en retskendelse på en person med den konsekvens, at den, personen snakker med i en telefon, også kan blive aflyttet, på trods af at svigermor er fuldstændig uskyldig, helt uden for enhver form for mistanke. Der er bare ikke nogen retskendelse dér.

Er det ikke en lovlydig borger, der så bliver aflyttet?

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Det er jo et nødvendigt led i en efterforskning af en terrormistænkt måske også at aflytte personen, som vedkommende telefonerer til, uanset om så det måtte være en svigermor, som er bekendt af fru Anne Baastrup. Så jeg opfatter det ikke som værende uskyldigt, når man har en tilsyneladende kommunikation med en terrormistænkt.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Hvis det er sådan, at man har en terrormistænkt i sit brød, altså som ansat, er man også så meget selv ude om det, at man skal finde sig i at få aflyttet sin telefon uden retskendelse. O.k., så siger vi det. Dansk Folkeparti frafalder simpelt hen alle sine krav undervejs i den her debat.

Hvad så med overvågning af flypassagerer? Jeg ved ikke, om hr. Kim Christiansen har set de høringsvar, vi har fået fra samtlige, der på en eller anden måde er involveret i flytransport af folk. De siger, at deres bookingsystemer ikke duer. Hvis de skal have alle de her passageroplysninger, kommer det virkelig til at koste kassen, uden at man af den grund kan kontrollere, at det rent faktisk er de oplysninger, som PET vil have.

Finder hr. Kim Christiansen, at det er en rigtig god idé at bruge et par milliarder kroner på at lave den her type bookingordninger for luftfartsmyndighederne og for flyselskaberne, når man ved, at det tilsyneladende ikke kan lade sig

gøre? Er det også endnu et punkt, hvor det skrider, hvad angår Dansk Folkepartis krav?

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Jeg ved ikke rigtig, hvad der skrider. Jeg ved heller ikke, hvor fru Anne Baastrup har det der astronomiske beløb på 2 mia. kr. fra. Til det med, om der skal aflyttes det ene eller det andet sted, har vi bare sagt: Vi er ikke overvågningsskræmte, som andre partier er. Vi vil gerne være med til at tilvejebringe den overvågning, som er nødvendig for at undgå terrorhandlinger. Vi vil gå så langt, som det er nødvendigt i de bestræbelser, også hvis det skulle koste lidt penge.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg forstår, at Dansk Folkeparti intet har imod overvågning og gerne vil have endnu mere overvågning, end der er lagt op til her.

Har Dansk Folkeparti nogen som helst dokumentation eller sandsynlighedsvurdering af, at det virker, så man faktisk får forebygget terrorhandlinger?

Nogle af de ting, man vil indføre her, var også noget, man havde i USA. Der havde man jo oplysningerne inden terrorangrebet den 11. september 2001, men det gjorde jo ikke, at man fik forebygget angrebet.

Så spørgsmålet er, om man ikke fra Dansk Folkepartis side er i gang med at bruge utrolig store samfundsmæssige ressourcer på en overvågning af massevis af uskyldige borgere, men uden nogen som helst vurdering af, om det faktisk har en effekt i forhold til at forebygge terror, i forhold til andre områder, hvor man kunne lave en indsats, der måske bedre ville forebygge, at nogen får den vanvittige idé at sprænge sig selv og andre i luften.

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Nu er det selvfølgelig ikke mig, der skal stille spørgsmålene, men har fru Line Barfod på den anden side dokumentation for, at det ikke skulle virke?

Kl. 18.35

Det, som jeg i hvert fald kan referere en lille smule til, er terrorangrebet i London. Det er da korrekt, at man ikke undgik det, men man havde rent faktisk en meget hurtig opklaring af de pågældende terrorangreb i London, netop på grund af at man havde en massiv overvågning