

der skal bruges op til 150 mio. kr. på indsatsen. Aftalen er fastlagt i finansloven for 2006, og vi forventer i Dansk Folkeparti ved den først givne lejlighed at diskutere den videre udmøntning af midlerne, ligesom vi også inden slutbehandlingen af terrorloven forventer, at vi får en reel forhandling med regeringen, hvor vi finder ud af, på hvilke områder terrorpakken kan forbedres. Vi kan i den forbindelse allerede nu sige til regeringen, at vi har rigtig mange gode ideer til, hvad der kan gøres i det videre arbejde.

Vi synes, det vil være rigtigt, at bekæmpelsen af terror og beredskabet dertil, hvis det værste skulle ske, nemlig en terrorhandling, også er i orden, dvs. at radiokommunikationssystemerne forbedres. Vi vil også meget gerne diskutere et obligatorisk id-kort med foto og dna, og dertil kommer, at vi også gerne vil diskutere, at man giver udrykningskøretøjer og politi mulighed for at komme hurtigt frem til katastrofesituationer som eksempelvis terrorisme via grøn bølge-systemer.

Vi har således mange gode ideer til, hvordan man skal forhindre terror, men også til, hvordan man skal opklare terror og hjælpe personer, der måtte blive ramt af den forfærdelige terrorisme, der plager de vestlige samfund i de her år. Vi er således nødt til at sikre, at borgerne i Danmark kan føle en større grad af tryghed, efterhånden som terrorismen er rykket os nærmere.

Derfor er det set med Dansk Folkepartis øjne nødvendigt med en helstøbt antiterrorpakke. Det er på høje tid, at vi får givet vores terrorlov et serviceeftersyn. Vi synes, regeringen er på rette vej, men der mangler som sagt elementer, som man må diskutere i den kommende tid.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil tage udgangspunkt i en af de allerallerførste bemærkninger, hr. Kim Christiansen kom med, nemlig at det var nødvendigt med et serviceeftersyn af den eksisterende lovgivning.

Det er jeg helt enig i. Jeg minder om, at den eksisterende lovgivning kun er 4 år gammel, nemlig fra 2002. Det ville have været vældig praktisk og nyttigt og sikkert oplysende for os alle sammen, hvis der havde været et serviceeftersyn, hvor vi havde fået en vurdering af, hvad den lovgivning har bibragt os af sikkerhed, og hvad vi har af konstateringer med hensyn til, hvor den f.eks. har været utilstrækkelig.

Jeg vil gerne spørge hr. Kim Christiansen, om han har set et sådant serviceeftersyn af den eksis-

terende lovgivning. Har han set nogen rapport eller nogen evaluering af, hvordan den eksisterende lovgivning fungerer?

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Det kan jeg svare meget kort på. Jeg har ikke set nogen evaluering af den, men jeg vil sige til fru Elisabeth Arnold, at verden jo udvikler sig og har udviklet sig meget inden for i hvert fald terrorisme siden år 2002. Derfor er det nødvendigt. Det fremgår jo også af rapporten om det danske samfunds indsats og beredskab mod terror, at der er brug for en øget indsats og et øget beredskab.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Nu gik spørgsmålet altså på, om hr. Kim Christiansen stod ved, at det var nødvendigt med et serviceeftersyn af den eksisterende lovgivning. Det kan jeg forstå at hr. Kim Christiansen var fuldstændig enig med mig i. Derfor vil jeg da gerne spørge, om alle de betingelser, som hr. Kim Christiansen remsede op, for at Dansk Folkeparti kunne støtte den her terrorpakke, også indbefatter, at man ville forlange et serviceeftersyn af den eksisterende lovgivning.

Når hr. Kim Christiansen ikke har set nogen evaluering af den eksisterende lovgivning, så kunne det jo tænkes, at det var, fordi der ikke fandtes nogen. Vi har nemlig også efterspurgt en evaluering af den eksisterende lovgivning, men der er ikke foretaget nogen evaluering af den.

Derfor vil jeg gerne spørge, om hr. Kim Christiansen vil være så venlig at bruge den magt, som Dansk Folkeparti jo har over regeringen, til at sige: Vi vil gerne have en evaluering, ellers kan vi ikke stemme for den her terrorpakke. Kunne man tænke sig sådan en utrolig god situation?

Kl. 18.30

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Det tror jeg ikke man kan forestille sig. Evalueringen ligger jo i, at vi nu med det her lovforslag også samtidig siger, at den gamle lovgivning ikke var tilstrækkelig. Jeg kan se, at det vækker en del morskab nede hos fru Elisabeth Arnold. Det er altid dejligt, hvis man kan bidrage lidt til underholdningen her i salen, det kan også blive for kedeligt. Nu håber jeg, at jeg så – ud over at