

delse, som man får, og så er der mulighed for, at en beskikket advokat kan indbringe de pågældende telefonnumre for en dommer til et efterfølgende tælk.

Jeg synes jo, at når man mener, at det er udtryk for at fjerne retskendelser, bør man læse, hvad Institut for Menneskerettigheder har sagt om denne her model. De finder altså på det her punkt, at der er fundet en effektiv løsning, som tager afsæt i bestående retssikkerhedsgarantier og som dermed sikrer borgernes rettigheder og frihed. Det er jo sådan noget, vi lægger mærke til.

Jeg kan berolige fru Line Barfod med, at hvis der havde stået noget modsat her, så havde vi selvfølgelig også reageret, men vi synes, at den model, man har fundet på det her område, er ganske rimelig.

Når det gælder kontrollen, så er det den specifikke kontrol med de nye beføjelser, vi vil ind og diskutere og fastsætte, så er det den generelle kontrol af efterretnings tjenesterne og overvejelser over, hvordan man kan styrke personregistreringerne, når de nu for fremtiden eventuelt skal have øget adgang til personfølsomme oplysninger. Sammenholdt med, hvad der er af kontrolmuligheder i dag på det her felt, tror jeg, det vil være et ret afgørende skridt fremover. Det er i hvert tilfælde væsentligt for os for, at vi kan sige, at vi er parate til at give efterretnings tjenesterne nye beføjelser.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg er lidt fleksibel med taletiden, men helst ikke alt for meget over 1 minut.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan forstå, at hr. Morten Bødskov ikke vil sige noget som helst præcist om, hvad det er for nogle krav, Socialdemokraterne vil stille, og det gør det selvfølgelig også nemmere, at man så bare kan få en lille smule, for så kan man sige, at man har fået opfyldt det, man ville, og så stemmer man for.

Med hensyn til retskendelser er der jo ingen tvivl om, at til selve spørgsmålet om den mistænkttes egne telefoner siger de fleste, at det er fornuftigt nok at se på. Det, der er spørgsmålet, er jo alle andres telefoner. Det fremgår jo tydeligt af de svar, vi også har fået i Retsudvalget i dag, at her skal man i dag forbi en domstol og have en retskendelse, hver gang man skal aflytte arbejdsgiverens telefon, venindens telefon, svi-

germors telefon, klassekammeraternes telefon, klassekammeraternes forældres telefon osv.

Kl. 18.15

Det skal man ikke længere, hvis Socialdemokraterne stemmer denne her lov igennem. Så vil Socialdemokraterne have været med til at vedtage en ordning, der gør, at politiet kan gå ud og aflytte enhver, der er i forbindelse med en mistænkt, som politiet har fået en kendelse på.

Det er meget vidtgående, og så er det en mulighed for, at tys-tys-advokaten bagefter kan indbringe det for retten, men det er jo lidt sent at gøre det lang tid bagefter. Og der er ikke nogen dokumentation for, at det her er nødvendigt. Det har vi jo bl.a. fra politiadvokat Carsten Egebjerg, der siger, at man på narkoområdet godt kan finde ud af at indhente retskendelser.

Hvad er Socialdemokraternes argument for, at det skulle være nødvendigt at afskaffe retskendelserne?

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Som jeg sagde i min ordførertale, ser vi spørgsmålet om ikke længere at skulle have en retskendelse på telefonnummeret, men nu på personen og dens anvendelse af x antal telefoner eller kommunikationsmidler – det er jo ikke bare telefoner, der her er tale om – som en udløber af den teknologiske udvikling.

Jeg synes, det er værd at være opmærksom på – det er i hvert fald noget, vi lægger mærke til – at der eksempelvis i afsnit 4.2.2 på side 53 i bemærkningerne til lovforslaget står, at hvis man skal have den her kendelse på personen, ja, så kræver det, at de almindelige betingelser for telefonaflytning eller teleoplysning er opfyldt, hvad angår det enkelte telefonnummer. Det står i bemærkningerne, og det er selvfølgelig noget af det, vi lægger mærke til.

Når man på det grundlag kan få en retskendelse til at aflytte de telefoner eller kommunikationsmidler, som en person anvender, så er det noget, man får efter længere tids observation, kunne man forestille sig. Når man så efterfølgende fra den beskikkede advokats side kan få tjekket, om politiet nu også har overholdt det grundlag, det har fået kendelsen på, så synes vi faktisk, at det er ganske udmærket pakket ind.

Som jeg også sagde i min ordførertale, ja, så er der nogle formuleringer i bemærkningerne, som vi er nødt til at skulle have præciseret, men i udgangspunktet har vi her at gøre med et for-