

acceptere at få nogle regler at skulle arbejde under, hvor der kunne foregå en aflytning af svigermor i 4 uger. Han synes, det er rigeligt med 24 timer.

Hr. Morten Bødskov skal huske på, at man jo altid har muligheden for efterfølgende at få en dommerkendelse. Man har altid muligheden for det efterfølgende. Hvis øjeblikket ikke må forspildes og der er fare på færde, så kan man jo altid bruge nødretsbestemmelserne. Tænker hr. Morten Bødskov slet ikke i den vinkel længere?

Kl. 18.05

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Et af problemerne ved det her lovforslag og ikke mindst debatten om det har vel netop været debatten om det. Jeg synes, at også den måde, som regeringen har tacklet det på, med at slå sig op og puste sig op og 49 forslag og hurtigarbejden- de udvalg, intern tummel i regeringspartierne, og jeg ved snart ikke hvad, har bidraget til, at man ikke har kunnet få en ordentlig diskussion af, hvad det indholdsmæssige grundlag i det her lovforslag er.

Vi har i Socialdemokratiet hele tiden sagt, at vi gerne i ly af den nye terrortrussel ville være med til at se på øgede beføjelser til efterretnings- tjenesterne, men, har vi sagt, hvis de skal have øgede beføjelser, så skal de gå hånd i hånd med øgede kontrolmuligheder. Det tror jeg folk har hørt til hudløshed, og det sagde jeg også i min ordførertale.

Hvordan kan den kontrol så blive styrket? Ja, det kan den dels ved en styrkelse af det Wamberg-udvalg, som eksisterer i dag, og det kan også være ved, at vi får præciseret rækkevidden af nogle af de nye beføjelser, som efterretnings- tjenesterne får. Det sagde jeg også i min ordførertale. Den præcisering vil vi også have i det videre udvalgsarbejde.

Det er selvfølgelig forudsætningen for, at vi fra Socialdemokratiets side kan støtte det her lovforslag endeligt, at vi får styrket kontrollen, at vi får præciseret rækkevidden primært af aflytningerne og ikke mindst af adgangen til at få oplysninger fra forvaltningsmyndigheder.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg synes jo ikke, det bragte meget mere klarhed over Socialdemokratiets stilling, det svar, der netop blev givet til fru Anne Baastrup. Det er fuldstændig rigtigt, som hr. Morten Bødskov

sagde i sin indledning, at flere beføjelser skal følges af noget mere kontrol. Mit spørgsmål til Socialdemokratiet er så: Er en præcisering af beføjelsernes afgrænsning det samme som mere kontrol? Nej, det er det da ikke. Kontrol betyder, at der enten er en demokratisk kontrol eller en anden form for kontrol, en uvildig, upartisk kontrol, som kan sidde og kontrollere, at de pågældende beføjelser bliver udnyttet inden for de rammer, der er givet. Og hvordan i alverden har Socialdemokratiet tænkt sig at begrunde en eventuel tilslutning til det her forslag, uden at der kommer en synlig styrkelse af den kontrol, som i forvejen er meget meget, meget løs?

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Vi har sagt, at hvis vi skal støtte det her lovforslag og give efterretningstjenesterne nye beføjelser, så skal kontrollen af dem styrkes. Det kan være en styrkelse af Wamberg-udvalget generelt, en modernisering af Wamberg-udvalget generelt, som jeg sagde i min ordførertale. Det er en forudsætning for, at Socialdemokraterne kan støtte lovforslaget.

En anden forudsætning, som jeg også nævnte i min ordførertale, var – hvis ellers den radikale spørger har hørt efter, har hun hørt, at det specifikt blev sagt – at når det eksempelvis gælder beføjelserne til efterretningstjenesterne og mulighederne for at få oplysninger fra forvaltningsmyndigheder, så skal der også der ske en styrkelse af den kontrol, som der minimalt er lagt op til i lovforslaget. Det er en anden forudsætning for, at Socialdemokraterne kan støtte det.

En tredje forudsætning er, at vi også får mulighed for at kigge på den parlamentariske indsigt, altså det såkaldte Kontroludvalg i Folketinget.

Så jeg synes sådan set måske nok, at det er at fordreje min ordførertale en kende, hvis man ikke kan høre, at der både er tale om et generelt ønske om en styrkelse af kontrollen med efterretningstjenesterne og på en række specifikke områder et ønske om at styrke kontrollen af efterretningstjenesterne i forlængelse af de nye beføjelser, de får.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Når jeg spørger til de her ønsker, de tre forskellige måder at øge kontrollen med efterretningstjenesten på, så er det, fordi jeg er nysgerrig. Jeg vil gerne høre, hvad det så er for konkrete forslag til