

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jamen hr. Jesper Langballe har jo ikke lige så lang tids erfaring i Folketinget, som Venstres folketingsgruppe har eksisteret, for så ville han vide, at det ikke er, fordi det er så mærkeligt. Der kan findes flere eksempler inden for de senere år, hvor en ordfører udfører et stykke arbejde, selv om han ikke er hundrede procent enig.

Jeg synes mere, at der er tale om kodning og snakkemaskiner i de folketingsgrupper, hvor man altid bare er hundrede procent enig og åbenbart aldrig har en intern diskussion om noget som helst.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg skal ikke træde mere rundt i det, det forsvarer fru Birthe Rønn Hornbech fuldstændig selv.

Jeg vil bare spørge til en anden ting, som også har været til debat. Det er spørgsmålet om overflytning af Rigspolitiets Nationale Efterforskningsstøttecenter til Politiets Efterretningstjeneste. I går var fru Birthe Rønn Hornbech så heldig at blive rost af afgående statsadvokat Erik Merlung for kritikken af udvidelsen af PET; overskriften var »Anklager roser oprørs V-ordførere«.

Der kunne jeg godt tænke mig at vide lidt mere principielt, hvad det er i selve den udvidelse, som fru Birthe Rønn Hornbech er nervøs for.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Den sag mener jeg faktisk hører under politireformen, så det er ikke noget, vi har diskuteret i forbindelse med dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Det kan godt være, at Venstres ordfører mener, at det hører under politireformen, men det bliver jo heller ikke behandlet under politireformen. Og man kunne godt anlægge det synspunkt, at når der nu også er henvist til det her i bemærkningerne – bare ganske kort, at der sker denne overflytning – så var spørgsmålet relevant for Venstres ordfører.

Altså, hvorfor har fru Birthe Rønn Hornbech været så kritisk over for en så markant udvidelse af Politiets Efterretningstjeneste? Det, vi bl.a. er bekymrede for, er hele grundlaget, nemlig at man siger, at der er en tæt forbindelse mellem

den organiserede kriminalitet og terror, hvor det udvalgsarbejde, man har bag det her lovforslag, jo skriver direkte modsat, at den forbindelse er der ikke.

Kl. 17.50

Jeg synes dog, det vil være rimeligt, at vi, når man nu udvider Politiets Efterretningstjeneste og har et lovforslag, som berører centrale dele af Politiets Efterretningstjenestes virke fremover, får nogle synspunkter på, hvordan det kan være, at en afgående statsadvokat i et længere ritzauinterview går ud og roser en oprørs V-ordfører.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det, jeg personligt har udtrykt bekymring for, er naturligvis, hvordan vi, når man sammenlægger to tjenester, som ikke har helt de samme arbejdsregler, så sikrer, at tingene ikke bliver blandet sammen.

(Kort bemærkning).

Magnus Heunicke (S):

Jeg er også lidt forvirret over, hvad det præcis er, vi hører Venstres ordfører sige her i dag. Vi har jo læst i aviserne og set i medierne, at det her forslag skulle være et angreb på frihedsrettighederne ud over alle grænser. Det citeres fru Birthe Rønn Hornbech for at sige.

Og så hører vi i dag fra talerstolen, at fru Birthe Rønn Hornbech i den Venstres gruppe har taget forbehold. Vil det sige, at ordføreren ikke selv vil stemme for det forslag, som ordføreren nu taler for?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Ja, sådan er det formentlig. Det er der ikke noget nyt i. Jeg er klar over, at der er nogle folketingsgrupper, hvor det er helt utænkeligt, at man nogen sinde er uenig. Det må være, fordi man aldrig diskuterer sagerne, men jeg skal jo ikke blande mig i, hvordan det er i andre folketingsgrupper.

(Kort bemærkning).

Magnus Heunicke (S):

Nej, jeg skal heller ikke blande mig i, hvordan man organiserer sig i Venstres folketingsgruppe, ikke andet end at jeg vil konstatere, at det kan være svært at have en debat med et partis ordfører, når ordføreren er fuldstændig uenig i nogle ting her.