

Hækkerup med hans meget lange parlamentariske erfaring forbigår historien i forhold til næsestørrelser. Men det lader vi trygt andre om at vurdere. Men jeg synes i bund og grund, det er mærkeligt, at hr. Klaus Hækkerup på den måde vil være med til at devaluere værdien af det, Folketinget her gør over for transport- og energiministeren. Det synes jeg indholdsmæssigt er brandærgeligt.

Så vil jeg bare sige noget med hensyn til et par linjer i det forslag til vedtagelse, hr. Klaus Hækkerup selv er medforslagsstiller til. Nu har vi altså fået tre forskellige partiers versioner af det forslag til vedtagelse, så vi mangler kun det fjerde, nemlig Socialdemokratiets: Hvad vil konsekvensen være, hvis et flertal vedtog det forslag, hr. Klaus Hækkerup selv har fremsat?

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Lad mig først sige, at jeg betragter det af Dansk Folkeparti fremsatte forslag til vedtagelse som værende i realiteten konsekvensløst. Det er informationer, tilkendegivelser over for transportministeren, der allerede er faldet.

Til det andet spørgsmål vil jeg sige, at jeg ikke er enig med hr. Kristian Thulesen Dahl i, at der er givet tre forskellige forklaringer. Jeg synes, at der er givet tre fyldestgørende redegørelser for, hvad den parlamentariske situation er med det forslag til vedtagelse, vi har fremsat, og jeg støtter fortsat forslaget til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg er for så vidt ikke interesseret i at finde ud af, hvordan den parlamentariske situation er, for den kender jeg godt. Det, jeg er interesseret i, er, hvad hr. Klaus Hækkerup som forslagsstiller selv mener, ligesom jeg var interesseret i at høre, hvad hr. Ole Sohn selv mente, osv. osv., men jeg har ikke kunnet få svar.

Hvad ville konsekvensen være, hvis et flertal vedtog det forslag til vedtagelse, hr. Klaus Hækkerup er medforslagsstiller til? Det er jo ikke unaturligt, at vi i en folketingsdebat prøver at finde ud af det. Hvis vi pludselig skulle få den idé at stemme for, så er det da vigtigt, at vi ved, hvad konsekvensen vil være af det, og det har vi ikke kunnet få oplyst af tre partier, der er medforslagsstiller til det her forslag, og nu prøver vi så at spørge det fjerde, nemlig Socialdemokrati-

et: Hvad vil konsekvensen være af at vedtage dette forslag til vedtagelse? Der må da være et eller andet svar på det.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Ja, vores forventning var, at i første omgang ville statsministeren gå sagen igennem og overveje, om den efter debatten her i Folketinget gav ham anledning til reaktioner, og hvad han så i givet fald ville foretage sig. Hvis statsministeren så vælger ikke at foretage sig noget, er det jo fuldkommen, som hr. Ole Sohn sagde: så har vi, der er i opposition, ingen mulighed for at gøre noget ved det.

Kl. 17.25

Men den debat, vi har haft, alvoren af sagen, de erkendelser, der har været også fra Venstres og De Konservatives ordførere om, hvor alvorlig den her sag er, gør efter min mening, at statsministeren burde tænke sig om en gang til.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg synes nu ikke, det er voldsomt klart, hvad Socialdemokraterne og hr. Klaus Hækkerup selv havde forventet med hensyn til, hvilke konsekvenser statsministeren skulle drage.

Jeg forstod på hr. Rune Lund, der var ordfører lidt tidligere, at i Enhedslistens optik drejede det her sig om, at statsministeren i bund og grund skulle fyre transport- og energiministeren. Er det også den forståelse, som hr. Klaus Hækkerup har af det forslag til vedtagelse, som hr. Hækkerup selv er medforslagsstiller til?

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg har ikke gjort mig nogen forestilling om, hvor statsministeren vil lægge sig i den stribe af sanktionsmuligheder, han har. Som der var en af de tidligere ordførere, der sagde, så går det jo helt fra at fyre ministeren til ingenting at foretage sig. Jeg synes bare, at den debat, vi har haft, og den kritik, der er fremført af oppositionen, Dansk Folkeparti og regeringspartierne burde give statsministeren anledning til endnu en grundig overvejelse af den her situation.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Fru Gitte Lillelund Bech for en sidste kort bemærkning.