

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Jeg synes, at hr. Ole Sohn på bedste vis bekræfter, at det forslag til vedtagelse, der foreligger, og som hr. Ole Sohn er medforlagsstiller af, er en gang varm luft. Hr. Ole siger: Vi ønsker, at statsministeren skal tage ansvar, vi ønsker, at statsministeren skal drage konsekvenser af denne sag, men i øvrigt har vi ikke tænkt os at sige noget som helst om, hvad det skal være for nogle konsekvenser, og vi har slet ikke tænkt os at forholde os til, at statsministeren rent faktisk har svaret på spørgsmålet om, at han sådan set ikke har tænkt sig at drage yderligere konsekvenser heraf. Så jeg må bare konkludere, at det er varm luft, det forslag til vedtagelse, som foreligger fra Socialdemokraterne, De Radikale, SF og Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Det er da dybt forunderligt. Tror fru Gitte Lillelund Bech, at oppositionen har flertal i Folketinget og kan gennemføre eller vedtage, hvad den har lyst til? Så er vi godt nok langt ude. Jeg går ud fra, at fru Gitte Lillelund Bech er opmærksom på, at oppositionen er i mindretal, og at man ikke kan vedtage noget som mindretal. Det er flertallet, der gør det.

Vi påpeger, at der er en afgrundsdyb forskel mellem det moralkodeks, som statsministeren brugte, da statsministeren satte sig i statsministerstolen, og det, der lå bag den grundlovstale, der blev holdt i 2001. Statsministeren er flygtet fra det, og det kan man gøre, når man har et flertal bag sig, og hvis flertallet accepterer det. Derfor er nøglen til, hvad der skal ske med en minister, hos Dansk Folkeparti – og hos Dansk Folkeparti alene.

Nu konstaterer vi, at Dansk Folkeparti har ønsket at give meget lang snor, og at man kan godt sidde rigsrevisionsberetninger igennem flere år overhørig, uden at det skal have konsekvenser for den enkelte minister. Det er jo også udtryk for, hvilken holdning Dansk Folkeparti har til at springe op som en løve og falde ned som et lam.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Tak til ordføreren. Jeg giver ordet til den næste ordfører, hr. Rune Lund.

**Rune Lund (EL):**

For Enhedslisten handler den her sag om, hvordan vi sikrer, at togtrafikken i Danmark er en sikker trafik og en god trafik. Og for at sikre dette, er det basalt, at vedligeholdelsen og styringen af togtrafikken fungerer, og at der er kapacitet nok.

Kl. 17.15

Banedanmark er det statslige selskab, som skal styre togtrafikken, sikre, at der kan laves fornuftige køreplaner, og ikke mindst vedligeholde og udvikle jernbanenettet.

Selskabet har, det kan man roligt sige, ført en omtumlet tilværelse fra fødslen ved udskillelsen fra DSB, og der har aldrig – aldrig – været tilstrækkelige ressourcer til at kunne leve op til politikernes krav og ønsker.

Men siden den nuværende regering er trådt til, er det ikke blevet bedre. Tværtimod har man speedet op på processen med omorganiseringer, frasalg og udskillelse af dele af selskabet og fortsat høj udbudstakt, på trods af at det er kendt, også af regeringens transport- og energiminister, at på vedligeholdelsesområdet er der ikke et tilstrækkeligt overblik til at kunne sige, præcis hvad det økonomiske behov er. Det fremgår bl.a. af et svar, som transport- og energiministeren har givet i et samråd i efteråret sidste år.

Samtidig har det stået klart, at Banedanmark var bagud med vedligeholdelsen, en situation, der kun alt for tydeligt sidste sommer blev klar for os alle sammen.

Udadtil har vi en minister, der beklager og skælder ud på Banedanmark for et underskud i 2004, men indadtil har vi en minister, der godt ved, at Banedanmark ikke er i besiddelse af tilstrækkelige redskaber til at forudsige det økonomiske behov.

Derfor bliver det ekstra alvorligt, når Rigsrevisionen afslører, at Transport- og Energiministeriet ikke har levet op til deres tilsynsforpligtelser, og tilmed har ministeren fremlagt problemerne for Folketinget på en måde, så det ikke har været klart, hvor alvorlige problemerne var, og specielt ikke, at ministeriet selv har haft en væsentlig rolle i problemerne, i og med at der ikke har været ført et tilstrækkeligt tilsyn.

Sagen handler om dårlig ledelse, fejlurderinger af behov og muligheder, og det er meget alvorligt, når det handler om at sikre god og sikker togtrafik i Danmark.

Det er ikke, fordi vi i Enhedslisten tror, at transport- og energiministeren ikke vil have god og sikker togtrafik, men vi tror, at han har nogle