

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg er helt enig i, at det skal køre i to spor. Bare det kører, er alle glade.

Men sagen er, at fru Henriette Kjær bliver nødt til at erkende eller understrege eller på en eller anden måde få mangfoldiggjort for os andre, at hun er med på, og hun er endda tidligere minister, så hun kender jo spillereglerne, at hvis det er sådan, at man har en bevilling inden for et eller andet område, og forudsætningerne for den bevilling skrider, eller man finder ud af, at det ikke går, at der skal ske noget andet, så kommer der et tidspunkt, hvor det ikke kan nytte noget at henvise til en forligskreds – vi kan sådan set være ligeglade, vi er jo en del af en forligskreds – for så er det sådan, at den ansvarlige minister bliver nødt til at gå til Folketinget, og her er det altså i praksis Folketingets Finansudvalg, og redegøre for de ændringer, der er undervejs.

Det er jo et af de punkter, hvor der også har været en kritik – det har været nævnt flere gange under debatten her i dag – og her er det da vigtigt, at vi er enige om, at når vi skuer fremad, vil det være sådan, at når forudsætningerne for de bevillinger, der er givet, ændrer sig, er Folketinget de første til at få besked fra ministeren.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Det kan vi slet ikke være uenige om. Når jeg muligvis ikke har præciseret det, er det, fordi jeg tager det som en selvfølge, at sådan skal det være. Det mener jeg så også, at jeg har sagt, men jeg vil gerne sige det igen, så det kommer til referat.

Men jeg håber også, at vi kan blive enige om, at der skal komme noget godt ud af det. Man skal også lære af den kritik, man får, ellers er det ufrugtbart. Vi kan godt bruge den her forespørgsel på at diskutere kritikken og gå ned i detaljer af den og gøre det helt klart, at den er forstået, men jeg synes også, det er vigtigt at sige, at vi skal videre.

Vi skal have Banedanmark til at fungere, for det er det, det hele går ud på. Der har været nogle problemer, så Banedanmark ikke har kørt så godt, som det er ønskeligt. Det er gået ud over passagerne, det er gået ud over samfundsøkonomien, det er et stort problem. Vi skal videre med Banedanmark, så Banedanmark fungerer. Det har jeg så også valgt at fokusere på, for det synes jeg sådan set er meget væsentligt.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Det er også for sådan at hæfte mig lidt ved det der udtryk med mudderkastning, for jeg synes faktisk ikke, at det er det, der er tilfældet i dag, når der citeres fra et meget sobert stykke arbejde. Så jeg forstår heller ikke helt ordførerens ordvalg i den sammenhæng, for jeg synes faktisk ikke, at det er det, det er udtryk for.

Så synes jeg, at jeg hørte ordføreren sige, at man i forslaget til vedtagelse burde skrive ned, hvad Folketinget forventer af oplysninger. Det ved jeg ikke om var alvorligt ment, for det, vi strides om her eller er uenige om eller har til diskussion i dag, er jo en begrundet forventning om, at de oplysninger, som vi modtager i Folketinget – det være sig i Finansudvalget og i alle andre udvalg – er korrekte oplysninger.

Jeg går ikke ud fra, at fru Henriette Kjær alvorligt mener, at det skulle være nødvendigt for Folketinget at bede regeringen om at sikre, at oplysninger er korrekte, når de kommer til Folketinget. Skal vi fremover til at skrive det i forslagene til vedtagelser, så bliver det hurtigt påkrævet at skulle ud over de 150 ord, eller hvor meget formkravene nu er.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Nu er det sådan, at hr. Klaus Hækkerup havde et helt konkret spørgsmål, men jeg tager det da fuldstændig for givet, at man følger forvaltningsloven, også i Transport- og Energiministeriet. Det behøver man ikke at skrive, men hvis man vil noget ud over det, have ekstra orientering eller andet, er det da relevant at tage med i et forslag til vedtagelse.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Er der flere, der ønsker ordet for korte bemærkninger? Det er ikke tilfældet. Så siger vi tak til ordføreren. Jeg giver ordet til den næste ordfører, hr. Morten Helveg Petersen.

Kl. 16.50

Morten Helveg Petersen (RV):

Det er jo, som mange ordførere tidligere har sagt, en alvorlig sag, og det er, som det også er beskrevet tidligere, en sag med et længerevarende forløb; en sag, der har været på bordet i Folketingets Finansudvalg igennem længere tid, fordi det er dybt alvorligt, jævntør nogle af de bemærkninger, der findes i de forskellige beretninger her.