

Finder Det Konservative Folkeparti virkelig, at det er respektfyldt over for Folketinget at tilkendegive, at man i en forligskreds har et godt samarbejde – det er selvfølgelig fair nok – og at man kan løse problemerne dér, når vi har en sag, hvor det drejer sig om, at Folketinget og Folketingets Finansudvalg er blevet mangelfuldt orienteret? Kan det så være en erstatning, at man i en forligskreds har et godt samarbejde?

Er man virkelig kommet så langt i betragtningerne over, hvad man kan gøre med statsapparatet, at det er tilstrækkeligt, at man bare kan løse tingene i en forligskreds og så i øvrigt være ligeglad med, hvordan man behandler Folketinget? Det er det ene spørgsmål.

Det andet er: Mener Det Konservative Folkeparti virkelig, at der er tale om rettidig omhu og en handlingens mand, når der er tale om, at der er kritik fra Rigsrevisionen for 2002, 2004, 2005? Det er søreme godt nok et langt tilløb til, at man begynder at foretage sig noget.

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Jamen jeg mener jo, at man skal dele det her op i to forskellige dele. For det første er der kritikken fra statsrevisorerne, og det er klart, at den skal man tage meget alvorligt som minister. Der mener jeg så også, at ministeren netop er gået ind og har taget imod den kritik og gjort, hvad han overhovedet har mulighed for at gøre i forhold til at rette op på de forhold, der er blevet kritiseret. Sådan skal det også være. Alt andet ville være meget beklageligt.

For det andet er der det fremadrettede. Der er det så, jeg må henvise til forligskredsen, for nu er det engang sådan, at det er der, det foregår. Når jeg nævner det og lægger så meget vægt på det, er det, fordi det jo er en væsentlig del af historien i forhold til: Kommer vi videre, kommer det her til at fungere?

De beslutninger, der skal træffes, foregår altså i en forligskreds. Jeg beklager, at den forligskreds ikke er bredere. Jeg beklager da, at vi ikke har Socialdemokraterne med, som ellers har tradition for at være med i de store trafikpolitiske forlig. Det er ærgerligt, men sådan er det nu engang.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg går ud fra, at der er tale om en fortalelse eller en mangelfuld oplysning om Folketingets arbejde. Hvad man laver politisk i en forligskreds har

da ikke noget at gøre med ministrenes forvaltning – det har intet med hinanden at gøre.

Derfor vil jeg gerne fastholde spørgsmålet: Finder Det Konservative Folkeparti virkelig, at der er tale om rettidig omhu og en handlingens mand, når man får kritik i 2002 og lader tingene sive, når den i 2004 gentages med øget styrke, og man lader tingene sive, og når man i 2005 for tredje gang får kritik, inden man tager fat i sagerne? Er det virkelig den form for handling og aktion, som Det Konservative mener skal være gældende i ministeriernes forvaltning? Der er tale om tre gange kritik fra Rigsrevisionen, før ministeren finder anledning til at sige: Nu må jeg da vist hellere gøre et eller andet.

Kl. 16.35

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Jeg troede, jeg havde siddet herinde i lang tid. Jeg har været medlem af Folketinget i snart 12 år, og stadig væk misforstår jeg noget, fordi jeg tror, det her drejer sig om, at nu skal vi have Banedanmark til at fungere; der skal ikke være flere problemer; man skal overholde budgetterne, man skal få repareret skinnerne, man skal have nogle nye signaler. Det var det, jeg troede var det politiske mål. Nu kan jeg forstå, at vi har en forespørgsel, hvor der skal kastes mudder. Det er sådan set det eneste, hr. Ole Sohn ønsker. Der kan ikke blive kastet mudder nok. Det må jeg sige at jeg ikke kan se det konstruktive i.

Det konstruktive her er: Ja, der skal være en erkendelse af, at der har været problemer, at der er nogle ting, der er blevet håndteret forkert både fra Banedanmarks side og fra departementets side. Den erkendelse synes jeg står tydeligt, efter at vi har hørt ministerens tale. Så er der det fremadrettede, det, det hele handler om. Det synes jeg faktisk er utrolig vigtigt, og der er jeg åbenbart uenig med hr. Ole Sohn.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Om De Konservatives ordførers udfald mod hr. Ole Sohn med beskyldninger om, at han bare vil kaste mudder, vil jeg gerne sige: Her står vi med flere beretninger fra Rigsrevisionen, der påpeger en meget forkert og urimelig behandling af Folketinget på forskellige områder. Jeg vil bare gentage en af de sager, jeg har nævnt, nemlig det at man vælger at orientere Folketinget og Folketingets Finansudvalg om en budgetoverskridelse gennem årsberetningen. Jeg vil godt sige, at det