

Det bevillingsmæssige tilsyn tager udgangspunkt i departementets tilsyn med Banedanmark som finanslovinstitution. Banedanmark er en statsvirksomhed og er derfor underlagt en række budget- og bevillingsregler. Departementet skal føre tilsyn med, at bevillingerne og bevillingsreglerne overholdes. Departementet skal forelægge aktstykker for Folketingets Finansudvalg, når dette er nødvendigt, samt kvalitetssikre de oplysninger, der fremgår af aktstykkerne.

Kl. 15.15

Departementets tilsyn med bevillingsopfølgning er baseret på en kendt tilsynsmetode med tre årlige rammerede gørelser med status for bevillingsoverholdelse og aktstykker samt løbende opfølgning herpå. Dertil kommer tilsynet i forbindelse med udarbejdelse af finanslovsforslag samt årsrapporter, hvori også indgår bevillingsafregningerne.

Helt konkret er det bevillingsmæssige tilsyn skærpet med nye procedurer for aktstykkeudarbejdelse. Som et element er det i dag sådan, at Banedanmark i forbindelse med rammerede gørelserne skal aflevere status for tilsagn og forudsætninger i tiltrådte aktstykker. Målet med dette er bl.a. at forbedre opfølgningen på tiltrådte aktstykker samt at øge kvalitetssikringen af oplysningerne og sikre rettidige og korrekte oplysninger til Folketingets Finansudvalg.

Departementet har etableret en liste over igangværende bevillingssager, der løbende opdateres med Banedanmark. Udgangspunktet er, at det skal ske en gang om måneden. Jeg kan sige, at lige nu sker det en gang om ugen. Frekvensen for Banedanmarks økonomiske rapportering er øget. Banedanmark sender nu en økonomirapport til departementet hver måned og ikke som tidligere en gang i kvartalet.

Ligeledes er formen for Banedanmarks økonomirapportering blevet revideret som led i det skærpede tilsyn. Dette sker for at sikre, at departementet får de nødvendige oplysninger om Banedanmarks bevillingssituation. Der er derudover indført en række tiltag til skærpelse af de bevillingsmæssige tilsyn.

Der har været, og der pågår stadig et stort arbejde med oprydning i økonomien i Banedanmark. Det kontraktlige tilsyn tager udgangspunkt i resultatkontrakt for Banedanmark, som netop er blevet indgået den 30. marts 2006. Vi har valgt at afløse den tidligere kontrakt med Banedanmark med en egentlig resultatkontrakt. Formålet er at udbygge kontraktstyringen, sådan at kontrakten udvides til også at regulere

områder, der ikke eksplicit vedrører Banedanmarks trafikale performance. Resultatkontrakten indeholder krav til Banedanmark inden for fire centrale områder: Kunder, økonomi, interne forhold og vækst- og kompetenceudvikling.

Selskabstilsynet blev tilføjet de to øvrige former for tilsyn i marts måned 2004 og tager udgangspunkt i tilsyn med Banedanmark som en virksomhed med en bestyrelse. Selskabstilsynets formål er at sikre, at Banedanmarks forudsætninger for at være en veldrevet virksomhed løbende udvikles. Selskabstilsynet er centreret omkring kvartalsmøder mellem mig og bestyrelsens formandskab samt den administrerende direktør for Banedanmark.

I forbindelse med det skærpede tilsyn afholdes nu direktørmøder, hvor Banedanmarks administrerende direktør og Transport- og Energi ministeriets departementschef mødes som supplement til kvartalsmøderne. Derudover afholdes der en gang årligt virksomhedsmøder. Virksomhedsmødet er Banedanmarks øverste organ. Det er ved virksomhedsmødet, at jeg har lejlighed til at udøve min instruktionsbeføjelse over for Banedanmark. Jeg kan til enhver tid med 5 dages varsel indkalde til et ekstraordinært virksomhedsmøde.

I forlængelse af min beskrivelse af det skærpede tilsyn med Banedanmark vil jeg gerne adressere Rigsrevisionens kritik af, at der er givet mangelfulde oplysninger til Folketingets Finansudvalg bl.a. i forbindelse med udvalgets samråd med mig den 13. april 2005. Det er Rigsrevisionens opfattelse, at jeg burde have redegjort mere nuanceret og omtalt flere faktuelle forhold om departementets rolle i årsagerne til, at bevillingsreglerne bliver overtrådt.

I forlængelse heraf er det Rigsrevisionens opfattelse, at jeg i mit baggrundsmateriale på samrådet indikerede, at departementet fulgte særligt op over for Banedanmark, idet jeg henviste til, at der i modsætning til eksempelvis DSB var tale om dobbelt opfølgning via så vel selskabstilsynet som det bevillingsmæssige tilsyn. Rigsrevisionens efterfølgende undersøgelse har vist, at ministeriets løbende tilsyn med Banedanmark ikke blev styrket i en periode, hvor det burde have været styrket.

Jeg vil gerne beklage, at mit materiale i forbindelse med samrådet fremstår unuanceret, fordi jeg undervurderede min rolle i årsagerne til, at bevillingsreglerne blev overholdt. Men jeg vil også gerne tilkendegive, at det rent faktisk på tidspunktet for samrådet var min opfattelse, at