

får skabt de her muligheder for at gennemskue, hvad det er, skatteborgernes penge går til.

Kl. 14.55

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

En lille pudsighed, men også en kendsgerning er jo, at vi danskere køber mindst økologi sidst på måneden, måske nok fordi pengepungen da ikke er så fyldt.

Ude i kommunerne er det sådan i øjeblikket, at der er det sidst på måneden hele året. De er pressede økonomisk. Derfor er det nok så vigtigt, hvad vi her snakker om, nemlig om det er prisen, der er afgørende, eller det er kvaliteten, der er afgørende.

Derfor vil jeg gerne have, at ministeren prøver at svare på det her spørgsmål, som ministeren blev stillet tidligere: Hvordan vil ministeren sikre, at handelen med pladser alene bliver gennemført med udgangspunkt i borgernes behov og ikke med udgangspunkt i kommunal kasse-tænkning? Der var ministerens svar, altså det skriftlige svar, at når vi får gennemsigtigheden, så sikrer vi også, at borgerne får det, de har behov for. Det svar forstår jeg simpelt hen ikke. Hvad gør vi med de her brugtbiler, der har pris-skilte i forruden, eller de forårsruller, der ligger nede hos købmanden? Vi køber da den billigste, da det kun er prisen, det handler om.

Jeg vil gerne bede om et svar fra ministeren.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Ja, og det vil jeg også meget gerne give, for som tidligere nævnt har vi jo netop taget hånd om kvaliteten. Bl.a. har vi jo haft et lovforslag til behandling, hvori vi nu stiller krav om, at det af den afgørelse, kommunen træffer for handicap-pede, klart fremgår, hvorfor man har valgt et bestemt tilbud med henvisning til, hvad borgerens situation er.

Så jeg har jo netop taget initiativ til, at vi får skabt større gennemsigtighed i afgørelserne, og til, at borgeren får det tilbud, der matcher de problemer, borgeren slås med. Det er jo et blandt mange initiativer til at synliggøre, om man egentlig får den hjælp, man har brug for.

Så har jeg nævnt Tilbudsportalen og i det hele taget kommunalreformen, som sikrer en større faglig bæredygtighed i kommunerne, men vi har også nu fået etableret eller er ved at etablere VISO, der vil kunne give en meget bedre rådgivning i de meget specialiserede og komplicerede

tilfælde, hvor vi får handicapråd i kommunerne. Det er bare for at nævne en række af de elementer, der indgår i kommunalreformen, som SF jo heller ikke ønskede at støtte, men som vil betyde markante forbedringer for de borgere, det drejer sig om.

Tilbage står, at SF snakker udenom og ikke vil være med til at skabe en gennemsigtighed i de kommunale sociale tilbud, som ellers gør sig gældende på andre områder. Det er mig ubegribeligt, at man ikke vil være med til, at borgerne præcis ved, hvad omkostningerne går til.

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

Jeg er nødt til at sige til ministeren, som jeg har sagt flere gange under behandlingen, også førstebehandlingen af denne sag, at i SF vil vi gerne være med til at skabe gennemsigtighed. Vi synes, det er dejligt, at man kender priserne, at man ved, hvad det er, det handler om.

Det handler ikke om at skjule noget, det handler om, hvor fokus ligger henne. Nu kommer ministeren så her med forskellige ting, og dem kan man godt diskutere. Bl.a. mener jeg jo ikke, at det er sagligt at sige, at kommunalreformen i sig selv er med til at forbedre de her tilbud. Det handler om, hvad man fylder i dem. Jeg er jo nødt til her at forholde mig til de skriftlige svar, vi fik i forbindelse med lovforslaget, og deri har ministeren skrevet, at den større gennemsigtighed er det, der skal sikre, at kommunerne vælger det faglige, som borgerne har behov for, og der synes jeg simpelt hen ikke at det her svar er godt nok.

Så kan ministeren komme her og sige nogle andre ting, som vi kunne have diskuteret, hvis ministeren så havde det med, men betyder det så bare, at det skriftlige svar fra ministeren her er mangelfuldt, at det ikke er godt nok? Er det det ministeren står og siger her i dag?

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jeg mener, mit svar er fuldt ud dækkende.

Når hr. Thomas Krog siger, at der jo er mange gode ting, som ministeren nævner, som vi godt kunne have diskuteret, så må jeg minde hr. Thomas Krog om, at det var SF, der ikke ønskede at deltage i diskussionerne om kommunalreformen, og som ikke ville være med til nogen som helst ændringer på området. Og det er måske i virkeligheden den frustration, vi oplever hos hr. Thomas Krog i dag, nemlig at man er dybt fru-