

nemført med udgangspunkt i borgerens behov og ikke med udgangspunkt i kommunal kasse-tænkning.

Kl. 14.40

Jeg vil godt tillade mig at læse lidt op fra et af ministerens svar på netop det spørgsmål:

»Ensartetheden i prisfastsættelsen kombineret med offentliggørelsen af prisen på tilbuddene (Tilbudsportalen) giver kommunerne et langt bedre grundlag for at vælge mellem flere tilbud og borgeren en større sikkerhed for at få det rigtige tilbud.«

Vi står altså med en kommunalreform, hvor handicappede og andre udsatte grupper i et voldsomt stigende omfang gøres til en handelsvare. Vi står med et lovforslag, hvor der er hundrede procent fokus på prisen, uden at der overhovedet tænkes på kvalitet og borgerens behov.

Ministerens bedste forsikringer om, hvordan vi så holder fokus på netop kvaliteten, netop borgerens behov, er, at offentliggørelsen af priserne på Tilbudsportalen giver kommunerne et langt bedre grundlag for at vælge mellem flere tilbud, og at prisgennemsigtigheden giver borgerne en større sikkerhed for at få det rigtige tilbud. Prissikkerheden giver borgerne en bedre sikkerhed for at få det, de har behov for.

Det svar forstår jeg simpelt hen ikke. Kvaliteten af en brugt bil bliver jo ikke garanteret af, at man hænger prisskiltet op i forruden. Sådan er det, og sådan er det selvfølgelig også her. Jeg vil så bare sige, at jeg hellere vil købe en dårlig brugt bil, end jeg vil købe nogle dårlige institutionspladser til de mennesker, det handler om her, som virkelig er mennesker med behov for hjælp. Og derfor er det her lovforslag ikke godt nok.

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

Bare en lille bemærkning til ordføreren for SF, der jo agter at stemme imod det her lovforslag. Skal det forstås sådan, at SF er imod den åbenhed, den synlighed, som det her lovforslag er med til at skabe på det sociale område?

SF nævnte fra talerstolen en række elementer, som indgik i lovforslaget, men det var pris og atter pris, mens der ikke var bemærkninger til det med åbenheden, synligheden, hvad indholdet er i det pågældende tilbud, hvad grundstammen er i tilbuddet, og til det med, hvad der er af yderligere supplerende ydelser i det pågældende

tilbud. Men er SF modstander af åbenhed og synlighed?

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Jeg kan såmænd godt finde positive elementer i det her lovforslag. Det nævnte jeg også under førstebehandlingen af det, bl.a. at opholdskommunen jo får dækket de faktiske udgifter, jamen der er ting, der er positive i det.

Men det vejer ingenting set i forhold til, at vi gør de her mennesker, de virkelig udsatte grupper, til en handelsvare. Vi stiller dem op med et prisskilt på, og så siger vi: Så må I vælge ud fra de prisskilte. Nej, vi skal ikke vælge på den måde, vi skal sikre, at de her mennesker får en ordentlig kvalitet; vi skal sikre, at de her mennesker får nogle behov dækket.

Det er det spørgsmål, ministeren har forsøgt at svare på, og jeg må bare konstatere, at det svar ikke giver nogen som helst form for garanti, tværtimod synes jeg, det er lidt sørgeligt.

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

Vi skal sikre, at disse mennesker får en ordentlig kvalitet, siger ordføreren. Jeg må indrømme, at det er mennesker, der benytter sig af sociale tilbud, vi snakker om i øjeblikket; det kan være private opholdssteder, det kan være kommunale institutioner, det kan være institutioner, der i dag drives af amterne, i fremtiden af regionerne.

Man kan jo på ingen måde sikre gode tilbud til mennesker, hvis man ikke ved, hvad indholdet er i de pågældende tilbud. Der skal være en synlighed og en åbenhed om det indhold, den kvalitet, der er i det pågældende tilbud. Der må jeg bare forstå det således, at det er SF imod. SF ønsker ikke at bidrage til den større åbenhed om og synlighed af indholdet, men det er jo kun derved, at man kan få matchet det rigtige tilbud med de borgere, som vitterlig har det pågældende behov.

Kl. 14.45

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Så er jeg nok nødt til at gentage noget fra min oprindelige tale, siden Venstres ordfører ikke har hørt, hvad jeg har sagt.

Jeg vil sige, at når ministeren bliver spurgt, hvordan vi sikrer, at de her mennesker, vi snakker om, faktisk får et tilbud efter deres behov og ikke efter det prisskilt, som vi gør meget ud af at