

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.
Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 48 stemte for, 61 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 141:

Forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v., lov om boliger for ældre og personer med handicap og lov om boligbyggeri. (Revision af reglerne om frit valg af ældreboliger m.v.).

Af socialministeren (Eva Kjer Hansen).
(Fremsat 25/1 2006. Første behandling 10/2 2006. Betænkning 30/3 2006).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.
Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 142: Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Omkostningsbestemte takster for kommunale tilbud).

Af socialministeren (Eva Kjer Hansen).
(Fremsat 25/1 2006. Første behandling 10/2 2006. Betænkning 30/3 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Thomas Krog (SF):

Når det sociale område og dermed mennesker med funktionsnedsettelse osv. med kommunalreformen i endnu højere grad end tidligere bliver en handelsvare, jamen så er der ingen tvivl om, at SF ikke har det godt med det. Men selv om SF er imod kommunalreformen, deltager vi jo gerne konstruktivt i arbejdet. Skal man have et reelt frit valg, så kræver det, at man kender både pris og kvalitet.

I det her lovforslag er der et hundrede procent fokus på prisen, og der tænkes ikke på kvaliteten. Det synes SF er en mangel. Kvaliteten bør til enhver tid kendes; den bør være det centrale, når man vælger et socialt tilbud og giver borgeren en social ydelse.

På den baggrund er det centrale spørgsmål i forbindelse med det her lovforslag, hvordan vi, hvordan Folketinget og hvordan ministeren vil sikre, at handel med pladser alene bliver gen-