

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 47 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 48 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 4 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 48 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 153: Forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse mod afskedigelse på grund af foreningsforhold. (Beskyttelse af den negative foreningsfrihed).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 2/2 2006. Første behandling 2/3 2006. Betænkning 29/3 2006).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Beskæftigelsesministeren har stillet to ændringsforslag til det her forslag om forbud mod eksklusivaftaler.

Det første af ændringsforslagene er i for sig blot en minimal beskyttelse af de mennesker, som rent faktisk tager den danske model alvorligt i praksis, på den måde at de melder sig ind i en fagforening og dermed støtter den solidariske udvikling, der er med aftaler mellem fagbevægelsen og arbejdsgiverorganisationer, som er bærende på det danske arbejdsmarked. Det er et forslag, som Enhedslisten kan støtte.

Til gengæld er det andet forslag endnu en gang udtryk for, at regeringen går langt, langt videre med det lovforslag, vi har liggende, end det, der kunne være berettiget efter den dom, som blev afsagt af Menneskerettighedsdomstolen. Det er et forslag, som går ud på også at afskaffe muligheden for, at man kan have aftaler på arbejdsmarkedet, hvorefter anvisning af arbejdskraft fortrinsvis skal foregå gennem de faglige organisationer.

Kl. 14.30

Det kan godt være, at der er et flertal af de tilstedeværende her i Folketingssalen, som tror, at det her udelukkende har at gøre med en form for foreningsfrihed, men i virkelighedens verden er den slags aftaler faktisk en del af det, der sikrer velfungerende og gode forhold på arbejdsmarkedet. Den slags aftaler om at få anvist arbejdskraft gennem de faglige organisationer er garanter for, at arbejdsgivere hurtigt og fleksibelt kan få velkvalificeret arbejdskraft til at udføre det arbejde, som de søger efter.

Er det så sådan, at det her forslag er baseret på dommen fra Menneskerettighedsdomstolen? Nej, det er det ikke. Dommen fra Menneskerettighedsdomstolen går udelukkende ud på at beskytte foreningsfriheden i forbindelse med afskedigelser, det var det konkrete indhold i de to domme.

Nu vil man så endnu en gang udvide forslaget med en nidkærhed, som har det ene formål at svække fagbevægelsen på arbejdsmarkedet. Det har længe været regeringens ønske, det ved vi godt, men indtil videre har de ikke kunnet få flertal for det. Det kan de nu, ikke fordi der er afgivet den dom fra Menneskerettighedsdomstolen, men fordi Dansk Folkeparti nu er gået med til at støtte regeringen i det her spørgsmål.