

her, hvor vi virkelig kunne få gennemdiskuteret, hvad det er, vi miljømæssigt kan få ud af den her nye teknologi.

I stedet for at gå ind i den eksakte dialog synes jeg altså godt nok, at Venstres ordfører er meget løs i kurverne med hensyn til at forholde sig eksakt til det.

Men jeg skal da så sige, at der jo da er en mulighed endnu, for Socialdemokratiet har bedt om at få lovforslaget tilbage mellem anden og tredje behandling, og dermed får Venstre jo så muligheden for at kunne finde ud af noget fornuftigt, så vi kan få en ordentlig sikkerhed for, at det her altså ikke bare betyder flere svin, men at vi kan få et ordentligt resultat ud af det her. Så vil det jo kunne blive en glædens dag, sådan som hr. Jens Kirk betegner det, som det jo ikke kan blive i øjeblikket.

Det er og bliver et problem, at lovforslaget, som det ligger her, er en åben ladeport til, at der kommer flere husdyr i de husdyrtætte områder, hvor der i forvejen er for mange husdyr af hensyn til naboer, af hensyn til miljøet, af hensyn til ammoniakudslip og lugten i områderne. Den åbne ladeport kan vi naturligvis ikke bare lade som om ikke er der. Vi er nødt til at skulle have en sikkerhed for, at det her altså kommer til at virke for miljøet og ikke kun med det formål at få flere husdyr.

Derfor har det været nødvendigt med de her ændringsforslag, og det er så baggrunden for, at vi har stillet dem, og jeg håber, at vi, når vi drøfter det igen i udvalget, trods alt får mulighed for at kunne finde en fornuftig udgang på det.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu kan jeg forstå på hr. Kristen Touborg, at vi får forslaget tilbage i udvalget, og så kan vi snakke videre. Men hvor står der, at man kan få flere husdyr på grund af det her? Skal harmoniregler og gødskningsregler ikke fortsat overholdes som hidtil? Dem er der vel ikke slækket på i det forslag her?

Er det ikke også korrekt, at der i VMP III f.eks. er afsat noget i tilknytning til det med bufferzoner, med lugt og andet? Så det er vel det lidt forkerte område, man går ind på her. Skulle man ikke have gået med i VMP III i stedet for at kritisere det her lovforslag, som jo virkelig giver mulighed for, at vi kunne fjerne noget fosfor fra et område, uden at der blev flere husdyr af den grund?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Når hr. Jens Kirk spørger, hvor der står, at det her betyder flere husdyr, så må jeg jo sige til hr. Jens Kirk, at det står bl.a. i svar på spørgsmål. Det står i øvrigt også, hvis hr. Jens Kirk ulejliges sig med at kigge i Folketingstidende, i forbindelse med førstebehandling af det her. Da har hr. Jens Kirk sådan set selv sagt det. Så der kan godt findes en del steder, hvor det står, at det her udmønter sig i flere husdyr. Jamen naturligvis gør det det. Det er sådan almindelig markedsøkonomi, at hvis det er muligt at have flere husdyr på baggrund af det her uden at investere i mere jord m.v., så sker det jo.

Så synes jeg måske, det er lidt ærgerligt, at hr. Jens Kirk bruger en bureaukratisk vinkel til at spørge, hvor det står, at det her giver flere husdyr. Der er vist næppe nogen, der er i tvivl om, at det giver flere husdyr. Så skulle vi nu ikke diskutere realiteterne i stedet for hele tiden at diskutere uden om dem?

KI. 14.25

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu skal jeg undlade at stille ret mange spørgsmål til hr. Kristen Touborg, men er det ikke korrekt, at med den her mulighed kan man fjerne fosfor fra området? Er det ikke også korrekt, at den teknik, som skal bruges, jo ikke ligefrem er billig, og at hvis den skal iværksættes til gavn for alle, så skal der være en gevinst både for miljøet selvfølgelig, men vel også for bonden i sidste ende?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Det er korrekt, at man med teknikken kan fjerne fosfor ud af området. Det er også rigtigt, at det koster nogle investeringer at få de her nye teknikker op at stå, men det er jo sådan, at vi er nogle, der synes, at der skal vi så have en sikkerhed for, at man får nogle miljømæssige fordele af det, og at det ikke kun løber ud i, at det altså kan udnyttes til yderligere husdyrproduktion.

Det er grunden til, at vi finder, at der er behov for, at vi får en sikkerhed sat ind, så det ikke bare kan udnyttes.

Formanden:

Tak til hr. Kristen Touborg.

Hermed sluttede forhandlingen.