

Det var sådan set bare den smule fleksibilitet, vi i oppositionen godt kunne tænke os at hr. Jens Kirk og ministeren ville udvise, sådan at vi kunne få en vis sikkerhed for, at det her altså ikke udvikler sig til endnu flere svin og endnu større problemer for miljøet.

Vil Venstre være med til det?

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Igen blander hr. Kristen Touborg æbler og pærer. Det er jo ikke den lovgivning her, der skal sikre miljøet mod, at der bliver for mange husdyr. Det er jo en anden lovgivning, der sikrer det.

Vi har harmoniregler og gødskningsregler, som sikrer dette, så jeg synes, det er et helt forkert tidspunkt, hr. Touborg stiller det spørgsmål. Gør det på det rigtige tidspunkt og det rigtige sted.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg synes, hr. Jens Kirk i sit forrige svar var utrolig præcis. Det her lovforslag, sagde hr. Jens Kirk, drejer sig om at hjælpe nogle. Det er nemlig rigtigt. Det her drejer sig om at hjælpe dansk landbrug. Det er i hvert fald sådan, lovforslaget er lavet.

Så synes jeg, det havde været meget mere ærligt, hvis regeringen havde tonet rent flag og havde sagt, at det her ikke er miljøteknologi, det er landbrugsteknologi. Det handler om, at den enkelte landmand kan producere noget mere. Fred være med det; men så er det jo ikke miljøteknologi.

Derfor vil jeg gerne bede hr. Jens Kirk om at forklare, hvor gevinsten for miljøet er ved introduktion af den her teknologi, for det, der står i den rapport, som er baggrunden for lovforslaget, er jo noget helt andet end det, lovforslaget her indeholder.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Til fru Pernille Blach må jeg sige, at for at kunne tage det nye i brug, så skal der altså bruges nogle kroner. De må skulle betales af bonden, og derfor må bonden jo også skulle have en gevinst.

Den her nye teknik kommer jo miljøet til gavn, idet det bliver muligt ud af fosfortrængte områder, dem, som er hårdt belagt med fosfor, at fjerne, transportere fosforen væk. Det må da i allerhøjeste grad være en miljøgevinst.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg vil gerne minde hr. Jens Kirk om, at den rapport, der er baggrunden for lovforslaget her, konkluderede, at hvis man fortsatte med den uændrede husdyrproduktion, så ville der være positive effekter for miljøet. Det er baggrunden for lovforslaget.

Det, der ligger i lovforslaget, vi behandler her, er, at der åbnes for en forøget husdyrproduktion. Så siger hr. Jens Kirk, at det er, fordi bonden skal have en gevinst. Jeg vil meget gerne være med til, at bonden får en gevinst. Jeg vil bare insistere på, at hvis vi snakker om miljøteknologi, så bliver der også en miljøgevinst. Det, vi diskuterer i øjeblikket, og som miljøministeren diskuterer med en række partier, er jo ikke et spørgsmål om, at fosforen skal flyttes væk fra det ene sted i landet til et andet sted i landet. Det, man diskuterer, er at nedsætte belastningen generelt.

Det kunne man have brugt det her lovforslag til, hvis Venstre havde villet andet end at sikre, at landmanden kunne producere nogle flere dyr.

Kl. 14.20

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Det her er en miljøgevinst. Der kan med den nye teknik, hvis den tages i anvendelse, fjernes fosfor fra et område til et andet, den køres et andet sted hen.

Ved hjælp af den vandmiljøplan III, vi i regeringen har sat i værk, som uheldigvis og uforståeligt S ikke er med i, har vi nedsat belastningen sådan, at overskuddet bliver mindre. Det her medfører så altså, at der kan føres noget mere ud. Der er jo intet her, som gør, at der som sådan kommer flere dyr. Harmoniregler og gødskningsregler skal fortsat overholdes, men det er bare en anden lovgivning.

Så jeg synes, at oppositionen fortsat blander æbler og pærer sammen. Smil nu og vær glad for det her lovforslag!

Formanden:

Tak til hr. Jens Kirk. Er der flere ordførere? Hr. Kristen Touborg som ordfører.

Kristen Touborg (SF):

Jeg synes, det er lidt ærgerligt, at Venstres ordfører i den grad snakker uden om, hvordan problemstillingen egentlig er. Jeg synes, det er lidt ærgerligt, at vi ikke kan få en ordentlig dialog