

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen. Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Pernille Blach Hansen (S):

Det her lovforslag er jo et eksempel på noget, der kunne være blevet godt, hvis ellers regeringen havde gjort det ordentligt. Der kunne faktisk have været tale om et lovforslag, der decideret ville introducere ny miljøteknologi, som også kom til at gavne miljøet.

Det vil Socialdemokratiet meget gerne være med til. Vi går ind for ny miljøteknologi, der løser eller mindsker eksisterende miljøproblemer og giver et generelt positivt miljøbillede også fremover. Derfor vil vi gerne være med til at fjerne lovgivningsmæssige barrierer for den slags teknologier.

Det skal bare ikke være på den måde, som regeringen foreslår med det lovforslag, der ligger her, for her har man næsten gjort det så forkert, som det overhovedet kan lade sig gøre. Her har regeringen valgt at introducere en teknologi, som man kalder en miljøteknologi, men uden nogen gevinst for miljøet. Det eneste, der er sikkerhed for her, er, at der bliver en gevinst for erhvervet, som får mulighed for at forøge sin produktion. Det synes vi er fint, hvis der også samtidig var en gevinst for det danske miljø eller det internationale miljø, bare et eller andet miljø. Det er der desværre ikke i det lovforslag, regeringen har lagt frem her.

Det er vi kede af, for det kunne faktisk have haft perspektiv til at gå hen og blive godt og give gevinster både for miljø og erhvervsliv.

Vi undrer os også over, hvorfor man ikke har indtænkt den sammenhæng nu, mens der sideløbende netop med behandlingen af det her lovforslag er forhandlinger i Miljøministeriets regi om en ny husdyrregulering i dansk landbrug, som netop skulle forsøge at mindske miljøbelastningen ved dansk landbrug.

Samtidig med det sidder man altså her med et lovforslag, hvor man spiller sig et af de redskaber af hænde, der ellers kunne have sikret, at vi fik nedsat miljøbelastningen for dansk landbrug, gjort det mere bæredygtigt på længere sigt

og samtidig også givet en bedre mulighed for erhvervet for at udvikle sig.

Det kan man dog nå at rette op på her ved andenbehandlingen ved at stemme for de to ændringsforslag, der er stillet af SF, og det vil vi selvfølgelig gøre i Socialdemokratiet. Dermed vil man nemlig sikre, at det kun er forarbejdet husdyrgødning, der bliver brændt af, og at lovforslaget i sig selv, som det ligger nu, ikke giver anledning til produktionsudvidelser, i hvert fald ikke før der er lavet en bedre fordeling. Det håber vi stadig væk på der er nogle i salen der kommer til fornuft med.

Kl. 14.10

Så ligger der også nogle ændringsforslag fra ministeren, som er kommet meget, meget sent ind i processen. Efter vores opfattelse ligger de meget tæt på kanten i forhold til identitet, fordi de ikke har noget at gøre med det oprindelige lovforslag.

Det kan have væsentlig betydning, hvad der sker af virkelighedsændringer som følge af de ændringsforslag, som ministeren er kommet med. Det er meget svært at vurdere, da de jo ikke har været undergivet nogen som helst form for høring. Derfor vil vi gerne sikre, at alle følgerne af de ændringsforslag, ministeren er kommet med, bliver ordentligt belyst. Derfor vil vi gerne bede om en fornyet udvalgsbehandling mellem anden- og tredjebehandlingen.

Formanden:

Er der nogen, der ønsker en kort bemærkning til ordføreren? Det er der ikke. Så er det hr. Jens Kirk som ordfører.

Jens Kirk (V):

Jeg synes, at det i stedet skulle være en glædesdag. Lovforslaget er fremsat for at fremme den miljøtekniske udvikling på landbrugsområdet, og lovforslaget fjerner barrierer for udvikling af alternative anvendelser af husdyrgødning ved afbrænding. Det sker ved indførelse af en bestemmelse om, at det kvælstof, der afbrændes ved miljøanerkendte anlæg, eller som eksporteres til udlandet, kan fraregnes gødningsregnskabet, og det er vel forståeligt for alle.

Derudover indeholder forslaget en bestemmelse om mere offentlighed i forvaltningen. Med lovforslaget gives der også hjemmel til at indhente oplysninger fra andre myndigheder og foretage en samkøring.

Derudover foreslås en samordning af beregningsmetoderne i medfør af gødskningsloven