

tid. Et spørgsmål kan være: Er det smart at gøre det nu, eller skal vi vente?

Vi går gerne ind i behandlingen af forslaget, faktisk også positivt. Der er nogle spørgsmål om Nationalbanken, hvor der snakkes om, at vi kan komme i den situation, at der ikke rigtig er overgangsregler, og hvor vi yderligere kunne komme i den situation, at specielt små kreditinstitutter ville komme til at stå for svagt. Det vil være rart at få det opklaret.

Med de bemærkninger afventer vi behandlingen af det her forslag positivt.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Og den sidste ordfører er Enhedslistens ordfører, hr. Per Clausen.

Per Clausen (EL):

Det er ikke, fordi jeg har meget at tilføje til de synspunkter, der er fremført. Enhedslisten kan også støtte det lovforslag, der ligger her. Vi synes faktisk, at det indeholder en række fornuftige elementer, som ikke skal belastes i den videre proces af, at de stammer fra et EF-direktiv.

Vi er enige med dem, der har henvist til, at Nationalbanken har nogle relevante indvendinger, som vi synes det er fornuftigt at behandle.

Så har vi en enkelt lille sag, som vi også vil arbejde lidt med i udvalget. Der er forsvundet en sætning på grund af en indsigelse fra Finansrådet, nemlig en sætning, der lyder:

Herudover skal sikres, at indskydernes interesser ikke tilsidesættes på bekostning af aktionærernes interesser.

Når man læser i høringsmaterialet fra ministeren, så fremgår det, at der ikke er noget til hinder for at slette den sætning, som Finansrådet ønsker slettet. Vi vil naturligvis interessere os lidt for, om det, at man sletter den sætning, har nogen betydning eller ej. Sætningen er jo meget smuk, så hvis det har nogen betydning, vil vi nok gerne have den ind igen. Men det er jeg sikker på at ministeren vil kunne svare på, enten nu eller i udvalgsarbejdet.

Slutpunktet i den her sag bliver nok, og det kan være min afslutning denne dag, at vi vil stemme for forslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til hr. Per Clausen. Så er det økonomi- og erhvervsministeren.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Lovforslaget er en del af en gennemgribende modernisering af reglerne om størrelsen af den kapital, som bl.a. penge- og realkreditinstitutter skal have. Og lovforslaget gennemfører dele af de to direktivforslag, der forventes vedtaget her i sommeren 2006, og direktiverne skal være gennemført den 1. januar 2007.

Der er spurgte: Hvorfor fremsættes det nu? Det gør det, fordi der er tale om meget vigtige direktiver for den finansielle sektor, og fordi det vil give institutterne den nødvendige tid til at indrette sig på de nye regler, som teknisk er meget komplicerede og også stiller store krav til institutterne.

Lovforslaget medfører, at kravene til institutternes kapital fremover i højere grad vil afspejle de faktiske risici, som det enkelte institut påtager sig. Og institutterne vil fremover få mulighed for at anvende deres egne metoder til at beregne størrelsen af den nødvendige kapital. Anvendelsen af egne metoder kan kun ske efter forudgående tilladelse fra Finanstilsynet.

Der har af et par af ordførerne været rejst spørgsmål om Nationalbankens henvendelse. Jeg vil gerne give Folketinget den meddelelse, at vi selvfølgelig vil vurdere det, der er kommet fra Nationalbanken. Finanstilsynet har sin holdning til det, Nationalbanken er nu kommet med noget divergerende. Det vil vi selvfølgelig se på og behandle, og det får vi også mulighed for at se på i udvalget.

Så jeg håber, at vi får en god behandling af forslaget i udvalget. Til Enhedslisten vil jeg sige, at er der en sætning, der skal med eller ikke med, så ser vi også på det.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.