

mål om, at vi vil give de ældre i vores landdistrikter et øget tilbud, og om, at vi går ind og giver skattevæsenet nogle ekstra muligheder for kontrol. Det er sådan set det.

Det her er jo ikke noget stort ideologisk, politisk forslag, men det er faktisk et forslag, der skulle gavne ældre mennesker uden kørekort i landdistrikterne, som har 8 km hen til butikken for at hente en liter mælk og andre ting, f.eks. en pakke havregryn. Jeg mener egentlig, at det burde være rimeligt, at den ældre, der bor derude i en ældrebolig, kan gå ud til en butik og pege på nogle ting, frem for at den ældre skal bestille det hele over telefonen, hvor det så muligvis også er et andet prisniveau.

Med de ord må jeg sige, at hvis ministeren skal i land med det her forslag, så skal han kunne tælle til 90, og min personlige holdning inderst inde er, at enten giver vi de ældre nogle muligheder, eller også kommer det ikke igennem. Sådan er tingene nu engang her i huset.

Men jeg vil sige, at jeg i dag nok er lidt skuffet over den valne tilgang, vi har set til det her forslag, oven på den store diskussion, vi havde om lukkeloven. Jeg er nødt til at sige, at fra venstre side af salen var der faktisk et massivt krav om, at nu måtte det komme i den lukkelov, der blev fremsat, nu måtte vi give de ældre mulighederne. I dag hører vi så lige pludselig lidt andre toner. Det beklager jeg. Jeg har igen forsøgt at lytte til ordførerne og finde en mulighed for at få et godt lovforslag til gavn for de ældre i landdistrikterne, men det her skal åbenbart køres ned af ikke mindst nogle detailhandelsorganisationer.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Der er foreløbig tre korte bemærkninger, først hr. Per Clausen.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg vil starte med at sige to sådan lidt rosende ting til økonomi- og erhvervsministeren.

Det første er, at det her forslag har ministeren helt ret i ikke giver Bilka bedre vilkår. Bemærk: Det her lovforslag giver ikke Bilka bedre vilkår. Det var et generelt svar i en lidt mere generel debat om, hvad Enhedslisten ville gøre.

Det andet er, at jeg synes, det er rart at høre en konservativ minister så klart redegøre for, hvad der driver erhvervsorganisationernes synspunkter. Det synes jeg er godt, det synes jeg

at ministeren skal huske på, når vi behandler andre lovforslag.

Kl. 13.45

Men tilbage står jo, at det, der bliver sagt både af Landdistrikternes Fællesråd og de virksomheder, som driver butikker ude i landdistrikterne i dag, er, at de mener, at det her vil føre til et mindre udbud i landdistrikterne.

Så vil jeg bare til sidst spørge ministeren: Er det rigtigt forstået, at ministeren mener, at det største problem, som handlende ude i landdistrikterne i dag har, er, at de har mangel på konkurrence?

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Nej, men jeg tror, at udgangspunktet for den kritik, der har været, er, at man ikke har lyst til mere konkurrence.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det kan ministeren jo godt have ret i. Men hvis konsekvensen af den øgede konkurrence bliver, at der forsvinder en fast butik, som erstattes af en kørende butik, som måske kun kører om sommeren og kun kører ved særlige lejligheder, hvor der er mange mennesker, er ministeren så sikker på, at det skaber bedre vilkår for de ældre mennesker, som ministeren lægger meget vægt på skal have bedre vilkår i fremtiden?

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg er simpelt hen ikke enig i den vurdering, som hr. Per Clausen fremlægger her. Det er ikke op til Folketinget at bestemme, om der må drives forretning, og det er jo kunderne, der åbner og lukker butikkerne de forskellige steder. Jeg mener, at den her argumentation er brugt, fordi man ikke ønsker konkurrence på området.

Jeg må sige, at jeg tager forbrugernes parti i den her sag. Jeg tænker på forbrugernes forhold, på at give forbrugerne en øget mulighed, og det er så spørgsmålet, om Enhedslisten ønsker, at forbrugerne skal have en større mulighed.

(Kort bemærkning).

Karen Hækkerup (S):

Det er jo tydeligt, at ministeren konkluderer, at ministeren mangler sit flertal. Men der vil jeg sige, at det er for tidligt at konkludere, hvordan