

det her vil føre til mere sort handel og sort arbejde, så ikke lader det få konsekvenser for hele lovforslaget.

Det, jeg gerne til sidst vil spørge hr. Poul Erik Christensen om, er, om det ikke gør noget indtryk på hr. Poul Erik Christensen, at de mennesker, som repræsenterer dem, der bor i landdistrikterne, de mennesker, der driver de butikker, der stadig væk findes i landdistrikterne, entydigt siger, at det her er en dårlig idé.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Christensen (RV):**

Høringssvar gør selvfølgelig altid indtryk, når man læser dem. Men fordi disse nu nævner det som en dårlig idé, behøver det ikke at være det. Jeg føler, med min bopæl i de pågældende områder, at det er et positivt forslag, som vil åfbøde de virkninger, som jeg frygter som følge af den nye lukkelov. Det er det, der er baggrunden for, at Det Radikale Venstre vil støtte forslaget.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til hr. Poul Erik Christensen. Vi går videre i ordførerrækken SF's ordfører, hr. Poul Henrik Hedeboe.

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

I SF betragter vi faktisk det her forslag som opfyldelsen af en lovning, vi fik under behandlingen af lukkeloven som et plaster på såret for yderområderne. Det er den indgangsvinkel, jeg har til det. Jeg hilser velkommen, at det bliver muligt med den her slags butikker.

Jeg har forstået det sådan, og det skal jeg stille et præcist spørgsmål til ministeren om, at de lokalbutikker, der er ude i områderne – og man skal selvfølgelig definere butikkerne i yderområderne – ikke har lov til at lave sådan en rullende butik ved siden af deres butik. O.k. Sådan har jeg forstået det ud af høringssvarene, og sådan har jeg selv læst teksten. (*En mobiltelefon ringer*). Nej, det var ikke godt, det her. Beklager, jeg havde ikke fået kvalt min mobiltelefon. Det er en dødssynd. Jeg blev helt hylet ud af den, men lad os nu se.

Muligheden for de små butikker for at lave en rullende butik var ellers et forslag, som SF ville have som et supplement til det her, for vi er også bekymrede over, at der kommer et ekstra pres på de lokalbutikker, som er ude i områderne. Lidt modsat Venstre, som vil gøre det hele meget frit, mener vi, at der er et samfundsansvar forbundet med, hvordan vi organiserer vores

butikker, og hvilke butikker der er. Det samfundsansvar snakkede vi jo lige præcis om i forbindelse med lukkeloven er et samfundsansvar for svage borgere i yderområderne.

Kl. 13.10

Det er et samfundsansvar, at der er en rimelig dækning. Og hvis vi bare siger: Frit løb for kapitalen og koncentrationen! så lever vi ikke op til det samfundsansvar. I SF vil vi ikke planøkonomi, men vi vil godt have plan i økonomien, og den plan i økonomien er ikke bare at slippe kapitalen løs fri derudaf, superliberalisme, nej, det er at have et samfundsansvar med at sørge for, der er nogle spilleregler for det her. Det er måden at opnå fri konkurrence på, og vi vil godt have fri konkurrence, men den eksisterer kun, hvis vi sørger for, at der er et regelsæt at leve efter. Ellers er det bare den stærkes ret, og det går vi altså ikke ind for.

Jeg kan forstå – ministeren nikkede – at det åbenbart var muligt for de små butikker også at lave en rullende butik, og det vil i så fald være glædeligt. Men ifølge høringssvarene har jeg ikke helt forstået, at det kunne være sådan. Når man sætter det her i gang, så er det jo en nem mulighed for en iværksætter at komme i gang med en butik på. Den er også så nem, at man godt kan frygte, at det vil blive en lettere adgang til at omsætte sorte penge og sorte varer, og derfor skal der kontrol på sådan et område her.

Så jeg vil sige, at vi også bør have en tilkendegivelse om, at der er vilje til, alt efter hvordan det her udvikler sig, at give ressourcer til SKAT, til politiet, til fødevarekontrol. Det er heller ikke helt ved siden af, når der bliver nævnt fødevarekontrol også her. Det er ikke for at genere nogen. Det er et rimeligt krav, for vi er inde på et område, som er let tilgængeligt, og derfor skal vi også vægte kontrolsiden her.

SF vil gå positivt ind i det her og hilser det velkommen, men vil gøre noget for at bevare den brede konkurrence i yderområderne ved også at tilgodese de eksisterende butikker.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Nu er jeg ikke sikker på, at jeg helt fik fat i, hvad SF mente. Jeg synes faktisk næsten, det lykkedes SF at overgå Socialdemokraterne i klarhed. Men jeg vil så stille to spørgsmål, der måske kan afklare det. Det ene er: Er det en betingelse for, at SF medvirker til det her forslag, at der kommer flere ressourcer til SKAT og fødevarekontrol? Det andet er: Har SF andre krav, der skal