

tørstof fra separeret husdyrgødning, som kan give os en god energikilde, og som samtidig kan være med til at løse et miljømæssigt problem.

Så sagde jeg derefter, at hvis det betød, at man så efterfølgende valgte at bruge miljøgevinsten til at få en større landbrugsproduktion og dermed et bedre grundlag for slagteriarbejdere, uden at miljøbelastningen i Danmark blev større, så måtte det næsten kun være Enhedslisten, der syntes, at et bredere grundlag for bl.a. slagteriarbejdspladser i Danmark var et problem.

Derfor er det en fordrejning af mine udtalelser. Jeg vil gerne sige helt klart, at der har været et grundigt forarbejde. Der er gennemgået ikke bare afbrænding af industrislam og husdyrgødning, men også af forskellige dele af husdyrgødning for at finde frem til, at der, hvor der samfundsøkonomisk og miljømæssigt er rationale i at lave en afgiftslempelse, netop er på den del, der hedder afgasset og separeret husdyrgødning. Derfor ligger der en ganske nøje dokumentation bag, at netop den del her bliver afgiftsfritaget og ikke andre dele, når det gælder afbrænding.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 198: Forslag til lov om ændring af næringsloven. (Omførsel).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).
(Fremsat 29/3 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Hald Madsen (V):

En af de store diskussioner, som specielt også foregår i Venstre, er om, hvordan man kan sikre, at landsbyer, yderområder kan overleve, på trods af at man ser, at butikker lukker. De lukker jo ikke på grund af lovgivning, de lukker, fordi forbrugerne fokuserer meget på, hvilken pris de skal give for varen. Og det skal man selvfølgelig også respektere.

Men spørgsmålet er, om der findes alternativer til at forsyne yderområder, at forsyne f.eks. ældre, svage, som har vanskeligt ved at komme ind til centrum f.eks. i en handelsby. Og der synes vi i Venstre, at det er et rigtig godt lovforslag her om ændring af næringsloven, nemlig at give mulighed for mobilt at komme ud til forbrugerne og kunderne og dermed skabe et helt nyt forretningskoncept. Det giver ikke bare forbrugerne nogle valgmuligheder, men det, vi kan se, er, at der kan danne sig nogle nye handelsmønstre, der kan danne sig nogle nye koncepter, som man kalder det på fint sprog, altså at der er mulighed for, at nye iværksættere kan komme i gang på det her område.

Det er klart, at lukkeloven jo har påvirket det her lidt, og den har også påvirket, at der er nogle begrænsninger. I lovforslaget ligger der jo en begrænsning med hensyn til bl.a. tobak, alkohol, chokolade, sukkervarer, fyrværkeri og også sodavand. Man kan jo så spørge sig selv, om det er en god idé, at man kan købe rødt saftvand, men ikke rødt sodavand.

Problemet er vel, at det handler om kontrol. Vi har jo på det seneste set, hvordan der bl.a. har været stigning i salg af illegal sodavand, som har været svær at kontrollere som sådan. Det, der måske er afgørende, er at komme i gang med det her koncept, men det er selvfølgelig en mangel, hvis man skal have en mobil købmansbutik, at vi laver en begrænsning af varesortimentet.

Men for Venstre er det afgørende, at det kommer i gang. Det her er en ny begyndelse for at skabe noget nyt liv i yderområder og skabe et helt nyt og spændende koncept. Og dermed kan jeg sige, at Venstre med stor fornøjelse kan støtte lovforslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja tak. Der er lige nogle spørgsmål, og det første kommer fra hr. Per Clausen.